

REFERAT Udvalget for teknik og miljø 2005-2020 d. 21-06-2010

Mødedato Mandag d. 21. juni 2010 kl. 00:00

Mødested

Indholdsfortegnelse

Oprensning af Onsbjerg Kirkedam.....	3
Trafikregulering på Mejerivej, Brundby.....	6
Orientering vedr. Samsø Vedvarende Energi APS deltagelse i anden virksomhed end elforsyning.....	8
Formanden orienterer.....	10
Efterretningssager.....	11
Eventuelt.....	12
Lukket: Genbehandling af Beslutning om køb af fast ejendom, ØU, KB.....	13

Punkt 58: Oprensning af Onsbjerg Kirkedam

Oprensning af Onsbjerg Kirkedam

58. Oprensning af Onsbjerg Kirkedam

J.nr.: 741-2009-3254 Init.: auspe ÅBEN SAG

Problemstilling:

Kommunen har fået en henvendelse fra graveren ved Onsbjerg og Kolby Kirker vedr. vedligeholdelse af en dam beliggende ved kirken. Dammen ligger på kommunalt ejet jord men fremstår i dag som en integreret del af kirkens arealer. Sagsfremstilling:

Graver har anmodet kommunen om at foretage en oprensning af dammen, der er beliggende umiddelbart vest for Onsbjerg Kirke. Dammen ligger på areal, der ifølge matrikelkortet er en del af vejnettet. Arealet ejes dermed af Samsø Kommune men fremstår som en integreret del af kirkens arealer. Naturafdelingen vil normalt påtage sig opgaven med at undersøge muligheden for at oprense og vedligeholde kommunalt ejede gadekær i det omfang, det ligger indenfor afdelingens økonomiske og tidsmæssige ressourcer. Normalt begrundes en vedligeholdelse med naturmæssige gevinster samt øgede rekreative muligheder for lokalbefolkningen. I det konkrete tilfælde vurderer afdelingen, at der kræves politisk stillingtagen, idet en oprensning i dette tilfælde godt nok vil have store naturmæssige gevinster – men kun i mindre omfang give øgede rekreative muligheder for lokalbefolkningen, da den primært vil gavne brugerne af kirkens arealer.

Udtalelser fra andre afdelinger / Instanser:

Ingen bemærkninger

Lovgrundlag:

Naturbeskyttelsesloven

Kirkedammen er registreret som beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3. Det betyder, at tilstanden af dammen (herunder oprensning) ikke må ændres uden forudgående dispensation.

Kommunen er forpligtiget til at vedligeholde egne arealer der er omfattet af § 3. Forpligtigelsen gælder dog ikke for vandhuller, og der er således ingen lovgivningsmæssig forpligtigelse til at vedligeholde arealet.

Høring / Partshøring:

Ingen bemærkninger

Historik:

Dammen har tidligere været mose/vandhul, som bl.a. har været brugt af landmænd til at vaske kvæg, før de blev trukket i stald. Den tidligere graver har startet omlægningen af mosen til en dam og i øvrigt etableret et lille haveanlæg omkring dammen herunder opstillet gamle gravsten.

Menighedsrådet har ikke ønsket at påtage sig udgift til den fortsatte vedligeholdelse af arealet under henvisning til, at det er kommunen, der ejer matriklen og derfor bør stå for vedligeholdelse. Der foregår p.t. ingen vedligeholdelse af arealet nær dammen, og selve dammen er fuldstændigt tilgroet

Løsningsmuligheder:

Løsning 1:

- Kommunen foretager oprensning af dammen, hvis det kan gennemføres for et beløb, der ikke overstiger 20.000.
- Kommunen undersøger samtidig muligheden for at afhænde arealet til kirken.

Løsning 2:

- Kommunen foretager oprensning af dammen, hvis det kan gennemføres for et beløb, der ikke overstiger 20.000.
- Kommunen beholder arealet som en del af vejatriklen.

Løsning 3:

- Kommunen oprenser ikke dammen.
- Kommunen undersøger muligheden for at afhænde arealet til kirken.

Løsning 4:

- Kommunen oprenser ikke dammen.
- Kommunen beholder arealet som en del af vejatriklen.

Faglige overvejelser:

Løsning 1:

Naturafdelingen får udarbejdet analyse af bundslam med henblik på en vurdering af omkostningsniveauet for en oprensning. Hvis oprensningen kan foretages indenfor eget budget, gøres dette. Hvis oprensninger ikke kan foretages indenfor eget budget, gennemføres oprensningen ikke, idet der sandsynligvis vil kunne opnås ”mere natur for pengene” ved oprensning af andre af øens gadekær.

Muligheden for, om kirken ønsker arealet overdraget ved skelberigtigelse, undersøges.

Med løsningsforslag 1. vil kommunen imødekomme et ønske fra graveren i Onsbjerg. Samtidig arbejdes dog fremadrettet på, at menighedsrådet selv skal overtage ansvaret for at vedligeholde dammen.

Det er afdelingens vurdering, at en oprensning vil give en stor naturmæssig gevinst, idet dammen fremstår tilgroet og delvist fyldt med slam. De rekreative gevinster må der dog stilles spørgsmålstejn ved, idet oprensningen primært vil gavne brugere af kirkens arealer.

Menighedsrådet kontaktes med henblik på at få foretage en skelberigtigelse, hvorved arealet umiddelbart overdrages til kirken. Det er ikke undersøgt, om kirken er interesseret i at overtage arealet.

Løsning 2:

Naturafdelingen får udarbejdet analyse af bundslam med henblik på en vurdering af omkostningsniveauet for en oprensning. Hvis oprensningen kan foretages indenfor eget budget, gøres dette. Hvis oprensninger ikke kan foretages indenfor eget budget, gennemføres oprensningen ikke, idet der sandsynligvis vil kunne opnås ”mere natur for pengene” ved oprensning af andre af øens gadekær.

Kommunen vil samtidig bibeholde arealet som en del af vejnetet.

Med løsningsforslag 2. vil kommunen imødekomme et ønske fra graveren i Onsbjerg, som ved løsningsforslag 1. Fremadrettet kan kirken dog med en vis ret have en forventning om, at kommunen fortsat vil foretage den fornødne vedligeholdelse af arealet. Afdelingen vurderer, at det umiddelbart kan være problematisk at vedligeholde et kommunalt ejet areal, der fremstår som en integreret del af kirkens arealer. Selvom der er offentlig adgang til arealet, må det forventes, at det primært er kirkens brugere, der benytter arealet.

Løsning 3:

Kommunen påtager sig ikke opgaven med at oprense og vedligeholde kirkedammen.

Muligheden for, om kirken ønsker arealet overdraget ved skelberigtigelse, undersøges.

Med løsningsforslag 3. vil kommunen ikke imødekomme ønsket fra graveren i Onsbjerg. Dermed opnås ikke de naturmæssige gevinster, der ville fremkomme ved en oprensning. I stedet undersøges, om arealerne kan overdrages, som de er.

Løsning 4:

Kommunen påtager sig ikke opgaven med at oprense og vedligeholde kirkedammen.

Kommunen vil samtidig bibeholde arealet som en del af vejnetet.

Med løsningsforslag 4. vil kommunen ikke imødekomme ønsket fra graveren i Onsbjerg. Dermed opnås ikke de naturmæssige gevinster, der ville fremkomme ved en oprensning.

Relation til lokale målsætninger, herunder kommunens sundhedspolitik:

Af kommuneplan for Samsø Kommune 2009 – 2021 fremgår det,

Side 12: ”Mængden af levende hegn og småbiotoper af værdi for det vilde dyre – og planteliv bør opretholdes og nye etableres, hvor det kan ske uden væsentlig gene for landbrugsdriften.”

Side 16: ”Samsø Kommune finder det vigtigt, at sikre varetagelsen af naturbeskyttelsesinteresserne og den biologiske mangfoldighed. Det sker ved at beskytte, forbedre og genskabe levesteder for planter og dyr. Indenfor områder af særlig landskabelig interesse skal landskabshensyn tillægges særlig stor vægt”

Side 35: ”Kommunalbestyrelsen vil inden for planperioden arbejde for at sikre de rekreative udfoldelsesmuligheder for beboere og turister på Samsø”.

Økonomi:

Løsning 1:

· Anslået udgift til slamprøve / oprensning: 20.000 kr. Udgiften kan afholdes indenfor afdelingens budget til Naturpleje.

· Hvis slammet kræver bortdeponering, vil udgiften overstige 20.000 kr., hvorfor afdelingen anbefaler, at der ikke foretages en oprensning.

· Udgift vedr. skelberigtigelse anslås til 5.000-10.000 kr. Udgiften kan afholdes indenfor afdelingens budget til Naturpleje. Der er tale om en engangsudgift idet kommunen afstår arealet.

Løsning 2:

· Anslået udgift til slamprøve / oprensning: 20.000 kr. Udgiften kan afholdes indenfor afdelingens budget til Naturpleje.

· Hvis slammet kræver bortdeponering, vil udgiften overstige 20.000 kr., hvorfor afdelingen anbefaler, at der ikke foretages en oprensning

· Ingen udgift til arealoverdragelse.

· Der kan forventes løbende fremtidige udgifter til vedligeholdelse.

Løsning 3:

· Ingen udgifter til oprensning.

· Udgift vedr. skelberigtigelse anslås til 5.000-10.000 kr. Udgiften kan afholdes indenfor afdelingens budget til Naturpleje. Der er tale om en engangsudgift idet kommunen afstår arealet.

Løsning 4:

- Ingen udgifter til oprensning.
- Ingen udgift til arealoverdragelse.

Andre konsekvenser:

Den konkrete sag kan medføre et politisk ønske om udarbejdelse af generel administrationspraksis vedr. de kommunalt ejede gadekær. Der findes således flere kommunale gadekær, der i dag er udmatrikulerede og dermed umiddelbart kunne udbydes til lokale brugere / borgerforeninger.

Afdelingens indstilling:

Indstilles til politisk beslutning.

Driftdirektørens indstilling.:

Beslutning i Udvalget for teknik og miljø den 21-6-2010:

Der udarbejdes målsætning og administrationspraksis for området – senest oktober mødet i TU.

Punkt 59: Trafikregulering på Mejerivej, Brundby

Trafikregulering på Mejerivej, Brundby

59. Trafikregulering på Mejerivej, Brundby

J.nr.: □ Init.: CDT ÅBEN SAG

Problemstilling:

Evaluering af etablering af standsningsforbud på sydsiden af Mejerivej, på strækningen fra Brundby Hovedgade og til det vestlige byskilt. Sagsfremstilling:

Teknisk Afdeling har i starten af juli 2009 etableret et midlertidigt standsningsforbud i den sydlige side af Mejerivej, på strækningen fra Brundby Hovedgade til det vestlige byskilt. Fra dette tidspunkt og fremefter har afdelingen registreret eventuelt indkomne klager om manglende mulighed for passage af den pågældende vejstrækning. Den manglende passagemulighed vil typisk være forårsaget af bilisters manglende overholdelse af forbuddet i begge sider af vejen.

Det kan konstateres, at der ikke er registreret klager eller manglende passagemulighed på den pågældende strækning.

Udtalelser fra andre afdelinger/instanser:

Ikke relevant.

Lovgrundlag:

I henhold til Færdselslovens (lovbk. nr. 1058 af 4. november 2008) § 92, stk. 1 og § 92C, stk. 4 kan vejbestyrelsen for en offentlig vej med samtykke fra politiet træffe færdsels-mæssige bestemmelser, som indvirker på vejens udnyttelse eller indretning, herunder parkering og standsning.

Høring/partshøring:

Ikke relevant.

Historik:

Samsø Kommune modtog i perioden op til den første politiske sagsbehandling i april 2009 en række henvendelser fra borgere i Brundby ang. problemer med at kunne passere vejen ud for ejendommen Mejerivej 18. Dette skyldtes megen ukontrolleret parkering på Mejerivej pga. et stort loppemarked på adressen, som grundejeren afholder hver sommer.

Udvalget besluttede på møde afholdt den 20. april 2009, at der etableres stopforbud (standsningsforbud) i begge sider af Mejerivej, gældende hele året og hele døgnet. Beslutningen skete bl.a. på grundlag af indhentede udtalelser fra færdselspolitiet.

Beslutningen førte til en brevveksling mellem kommunen og grundejer Keld Lanther, hvilket bl.a. satte fokus på det vedtagne standsningsforbuds konsekvenser for postvæsen, taxa, renovationsvæsen, skorstensfejer og tilsvarende aktørers mulighed for at udøve deres arbejde.

Udvalget besluttede på møde afholdt den 25. maj 2009 at ændre den hidtidige beslutning, så der etableres et standsningsforbud i den sydlige side af Mejerivej og et parkeringsforbud i vejens nordlige side. Beslutningen, der også omfattede en 3-måneders evalueringsperiode af skiltningen, skete ligeledes på grundlag af indhentede udtalelser fra færdselspolitiet.

Løsningsmuligheder:

1. Det etablerede midlertidige standsningsforbud gøres permanent og tilføjes om nødvendigt et supplerende parkeringsforbud i den nordlige side af Mejerivej.

2. Det etablerede midlertidige standsningsforbud aflyses

3. Det etablerede midlertidige standsningsforbud justeres/ suppleres med et parkeringsforbud i vejens nordlige side.

Faglige overvejelser:

Registreringen er foregået over et interval med forskellige årstider, hvilket må afspejle, at det etablerede standsningsforbud virker efter hensigten.

Skulle der mod forventning opstå massive problemer mht. passagemulighederne, kan der suppleres med et parkeringsforbud i vejens nordlige side. Dette vil give postvæsen, taxa, renovationsvæsen, skorstensfejer og tilsvarende aktørers mulighed for at udøve deres arbejde.

Relation til den lokale målsætning, herunder kommunens sundhedspolitik:

Ingen bemærkninger.

Økonomi:

Etablering af et parkeringsforbud i den nordlige side vil væsentligst omfatte omkostninger til indkøb og opsætning af de relevante skilte svarende til ca. 1.500 kr. per skilt. Finansieres over vejvæsenets budget.

Andre konsekvenser:

Ingen bemærkninger.

Indstilling:

Teknisk Afdeling indstiller, at resultatet af registreringen tages til efterretning og at skiltning af standsningsforbuddet i Mejerivejs sydlige side gøres permanent.

Driftdirektøren anbefaler indstillingen

Beslutning i Udvalget for teknik og miljø den 21-6-2010:

Det bemærkes, at TU's beslutning af 25-5-2009 var: "Tiltræder indstillingen med den ændring, at der kun laves standsningsforbud på sydsiden. Efter 3 mdr. evalueres løsningen".

Løsning 1 godkendes, idet der opfordres til at foretage skiltning vedr. egne p-pladser.

Punkt 60: Orientering vedr. Samsø Vedvarende Energi APS deltagelse i anden virksomhed end elforsyning

Orientering vedr. Samsø Vedvarende Energi APS deltagelse i anden virksomhed end elforsyning

60. Orientering vedr. Samsø Vedvarende Energi APS deltagelse i anden virksomhed end elforsyning

J.nr.: 741-2010-945 Init.: SS ÅBEN SAG

Problemstilling:

Der er rejst spørgsmål om anvendelsen af overskuddet fra Samsø Vedvarende Energi APS (vindmøllepenge). Dette ønskes afklaret ved en henvendelse til Energistyrelsen. Sagsfremstilling:

Udvalg for teknik og miljø godkendte på mødet den 15. marts 2010, at bestyrelsen for Samsø Vedvarende Energi APS skulle anmodes om at støtte projektet "Husets Web".

Bestyrelsen for Samsø Vedvarende Energi APS godkender ved mail den 31. marts 2010, at støtte projekt "Husets Web" med en del af overskuddet fra selskabets produktion af vindmøllestrøm.

Selskabets revisor rejser efterfølgende tvivl om hvorvidt projektet er omfattet af bestemmelser i Elforsyningsloven, som fastlægger hvad et energiselskab, som Samsø Vedvarende Energi APS, må bruge deres overskud til.

Elforsyningsloven har det grundlæggende princip, at penge tjent i elsektoren skal forblive i elsektoren.

Der er dog som tilføjelse til Elforsyningsloven udarbejdet en bekendtgørelse som nærmere foreskriver hvad selskaber må deltage i af aktiviteter.

Bekendtgørelse om kommuners og Energinet.dk's deltagelse i anden virksomhed, som har nær tilknytning til deres hovedvirksomhed efter elforsyningsloven. (BEK nr. 1133 af 27/11/2008)

Bekendtgørelsen har en række bestemmelser, som "åbner op" for, at elselskaber må andet end at producere el.

Bekendtgørelsens § 3 pkt. 6 vedr. forsøgsprojekter, er relevant i forhold til en evt. finansiering af "Husets Web" ol.:

Forsøgsprojekter

6) Forsknings-, udviklings-, og demonstrationsvirksomhed vedrørende egen hovedvirksomhed, herunder salg m.v. af rettigheder fra udvikling og forskning.

For at afklare situationen med revisorens spørgsmål til projektet har Søren Hermansen rettet henvendelse til Energistyrelsen for at få styrelsens godkendelse til at anvende "vindmøllepenge" til projekt *Husets Web* på Samsø. Energistyrelsens jurister misforstår i første omgang projektet, da de antager der er tale om et bredbånds udrulningsprojekt, og derfor afviser de projektet.

Søren Hermansen retter fornyet henvendelse til Energistyrelsen og udreder misforståelsen. Der er endnu ikke afklaring i forhold til projektet eller tilbagemelding fra Energistyrelsen.

Teknisk afdeling og Samsø Energi akademi foreslår, at der rettes fornyet henvendelse til Energistyrelsen, dels for at få afklaret om "Husets Web" kan støttes indenfor rammerne af Elforsyningsloven, og dels for at få klarlagt, hvad et overskud fra vindmøllerne kan bruges til fremover.

Der foreslås følgende plan for det videre arbejde:

- a) 21. juni 2010 – Problemstillingerne fremlægges for Udvalg for teknik og miljø for at få inddraget det politiske niveau
- b) Ultimo juni 2010 – Energistyrelsen kontaktes og der udbedes et formelt møde med repræsentation fra Samsø Vedvarende Energi APS. og Samsø Energiakademi. Formålet med mødet er at få drøftet hvilke rammer der fremover kan etableres for dette, og andre lignende selskabers virke.
- c) Primo september 2010 Samsø Vedvarende Energi APS. ansøger formelt Energistyrelsen om en godkendelse af en rammes beskrivelse for projekter som selskabet kan deltage i.

Udtalelser fra andre afdelinger/instanser:

Samsø Vedvarende Energi APS bestyrelse har på bestyrelsesmødet den 27. maj 2010 godkendt at det politiske niveau i Samsø Kommune inddrages i drøftelserne omkring den fremtidige anvendelse af "vindmøllepenge".

Lovgrundlag:

Lov om Elforsyning.

Høring/partshøring:

Der er ikke foretaget en partshøring, idet det ikke er relevant.

Historik:

Efter at Samsø Vedvarende Energi APS blev stiftet har selskabet deltaget i to aktiviteter som ikke direkte vedrører driften af møllerne og dermed elproduktion.

Medfinansiering af Samsø Energiakademi – i alt 4.800.000 kr. (jf. KB beslutning nr. 563 af 15. februar 2005)

Medfinansiering af ”brobygningsprojekt”. – i alt 240.000 kr. (jf. KB beslutning nr. 563 af 15. februar 2005)

Brobygningsprojektet indhold fremgår af KB beslutning nr. 563:

”Det vil være brobygningsprojektets formål at sikre, at det planlagte indhold i Samsø Energiakademi etableres:

- *Netværk skabes mellem Energiakademiet og vidensinstitutioner, samt mellem virksomheder og vidensinstitutioner.*
- *Overordnet ledelse af Samsø Energiakademi*
- *Opbygning af energiudstilling og eksperimentarium.*

Løsningsmuligheder:

Faglige overvejelser:

Det kommunale ejerskab af vindmøllerne i et APS var det første af sin slags i Danmark.

Organiseringen og ejerskabet er bl.a. af Danmarks Naturfredningsforening blevet døbt ”Samsø Modellen”.

Samsø Kommune har derfor nu, som det første kommunalt ejede vindmølle APS, en særlig udfordring og måske også en særlig forpligtigelse til at udfordre regler og lovgivning, som grundlæggende ikke er skabt med hensyn denne type virksomheder.

Relation til den lokale målsætning, herunder kommunens sundhedspolitik:

Kommuneplan 2009-2021 har følgende målsætning

”Kommunalbestyrelsen vil inden for planperioden:

- *arbejde for, at Samsø fortsat udbygges som VEØ.*
- *videreudvikle VEØ i et aktivt samarbejde med Energiakademiet.*
- *udvikle strategier som forbereder Samsø på de kommende klimaændringer.”*

Samsø Kommunes deltagelse i VEØ projektet afhænger af, under hvilke rammer det kan lade sig gøre at støtte udviklingsprojekter som fremmer VE på Samsø. Derfor er afklaringen om anvendelsen af overskuddet fra Samsø Vedvarende Energi APS af afgørende betydning for det videre engagement i VEØ.

Økonomi:

Der er ikke nogen umiddelbare økonomiske konsekvenser forbundet med at søge en afklaring med Energistyrelsen.

Udgifter til rejser, møder ol. afholdes af eget budget.

Andre konsekvenser:

Ingen bemærkninger.

Indstilling:

Teknisk afdeling orienterer Udvalg for teknik og miljø om, at der rettes henvendelse til Energistyrelsen sammen med Samsø Energiakademi og Samsø Vedvarende Energi APS.

Beslutning i Udvalget for teknik og miljø den 21-6-2010:

Til efterretning.

Punkt 61: Formanden orienterer

Formanden orienterer

61. Formanden orienterer

J.nr.: ☐ Init.: ☐ ÅBEN SAG

Beslutning i Udvalget for teknik og miljø den 21-6-2010:

Jvf. bilag

samt pkt. 4 vedr. Strandskoven.

Bilag

\\samfil201d\Afdeling\Udvalg_sager\Teknisk Udvalg\2010\2010-06-21\Bilag\Orientering fra formanden.pdf

Bilag

\\samfil201d\Afdeling\Udvalg_sager\Teknisk Udvalg\2010\2010-06-21\Bilag\Orientering fra formanden.pdf

Punkt 62: Efterretningssager

Efterretningssager

62. Efterretningssager

J.nr.: ☐ Init.: ☐ ÅBEN SAG

Bilag

\\samfil201d\Afdeling\Udvalg_sager\Teknisk Udvalg\2010\2010-06-21\Bilag\Efterretningsliste.pdf

Beslutning i Udvalget for teknik og miljø den 21-6-2010:
Intet.

Bilag

\\samfil201d\Afdeling\Udvalg_sager\Teknisk Udvalg\2010\2010-06-21\Bilag\Efterretningsliste.pdf

Punkt 63: Eventuelt

Eventuelt

63. Eventuelt

J.nr.: ☐ Init.: ☐ ÅBEN SAG

Beslutning i Udvalget for teknik og miljø den 21-6-2010:

Ekstraordinært TU møde den 10-8-2010 kl. 12.00 vedr. sommerhusgrunde.

**Punkt 64: Lukket: Genbehandling af Beslutning om køb af fast ejendom,
ØU, KB**