

# **REFERAT Udvalget for teknik og miljø 2005-2020 d. 29-11-2017**

**Mødedato** Onsdag d. 29. november 2017 kl. 00:00

**Mødested**

## Indholdsfortegnelse

Samsø Biogas - VVM-redegørelse, miljøgodkendelse, kommuneplantillæg samt lokalplan - TU - €	3
Beslutning.....	6
Beslutning om høringssvar vedr. tilpasning af N2000-områdegrænser, TU.....	7
Beslutning.....	9
Kompostering af Haveaffald på Affaldscenter Harpesdal - TU.....	10
Beslutning.....	12
Beslutning om indsamlingsordning for haveaffald fra husholdninger - TU.....	13
Beslutning.....	16
Principiel beslutning om nedlukning af deponidelen af Affaldscenter Harpesdal - TU.....	17
Beslutning.....	19
Beslutning om indsamlingsordning for bioaffald, glas, plast og metal - TU.....	20
Beslutning.....	22
Efterretningssager - TU 29.11.2017.....	23
Beslutning.....	24
Efterretningssager Naturområdet - TU.....	25
Beslutning.....	26
Formanden orienterer - TU 29.11.2017.....	27
Beslutning.....	28
Eventuelt - TU 29.11.2017.....	29
Beslutning.....	30
Lukket: Beslutning om pålæg af dyrkningsrestriktioner til beskyttelse af drikkevandet på Nordøen	31
Lukket: Beslutning.....	32
Lukket: Beslutning om salg af gammelt overrislingsreal på Brundby mark, TU-ØU-KB.....	33
Lukket: Beslutning.....	34

# **Punkt 450: Samsø Biogas - VVM-redegørelse, miljøgodkendelse, kommuneplantillæg samt lokalplan - TU - ØU - KB**

## **Samsø Biogas - VVM-redegørelse, miljøgodkendelse, kommuneplantillæg samt lokalplan - TU - ØU - KB**

### **450. Samsø Biogas - VVM-redegørelse, miljøgodkendelse, kommuneplantillæg samt lokalplan - TU - ØU - KB**

Sagsnr.: 741-2017-3018

Dok.nr.: 741-2017-28142

Sagsbeh.: BME

*Åbent*

#### **Problemstilling:**

Planprocessen omkring Samsø Biogas er nu nået til politisk andenbehandling efter endt høringsperiode. Denne del af processen skal afklare kommunalbestyrelsens endelige stillingtagen på baggrund af de foreliggende forslag og miljøredegørelser, de indkomne høringssvar og forvaltningens vurderinger.

#### **Sagsfremstilling:**

Som opfølgning på høringsperioden har Samsø Kommune sammen med Aarhus kommune som henholdsvis planmyndighed og VVM-myndighed, behandlet de indkomne høringssvar i hvidbogen. Her er høringssvarene blevet gennemgået med forvaltningens bemærkninger og anbefalinger til hvert enkelt høringssvar. Endvidere er der lavet en tematisering for at give et samlet overblik over, hvilke emner høringssvarene berører.

Ved en evt. endelig godkendelse af planforslagene og miljøredegørelserne, vil planerne blive gjort gældende ved offentliggørelse på plansystemet og Samsø Kommunes hjemmeside. Aarhus Kommune vil efterfølgende færdiggøre deres del af sagsbehandlingen, og på den baggrund udstede en VVM-tilladelse, der fastsætter rammerne for en kommende miljøgodkendelse med dertilhørende vilkår for anlæggelse og drift af Samsø Biogas.

#### **Udtalelser fra andre afdelinger/instanser:**

Aarhus Domprovsti har været på besigtigelse og deltaget i en workshop omkring projektet.

På den baggrund har de sendt en udtalelse om ikke at have nogen indvendinger mod placeringen af et fremtidigt biogasanlæg.

#### **Lovgrundlag:**

Der skal udarbejdes en VVM-redegørelse for projektet, da anlægget er omfattet af Planlovens § 11 g og VVM-bekendtgørelsen.

Planlovens kapitel 4 og 5.

Miljøvurderingsloven.

Miljøbeskyttelsesloven.

#### **Høring/partshøring:**

Planforslagene til Samsø Biogas har været i høring i perioden fra 4. september til 30. oktober 2017. I høringsperioden er der indkommet i alt 11 høringssvar fra borgere og interessenter.

#### **Historik:**

Kommunalbestyrelsen på Samsø godkendte på mødet den 29. august 2017 planforslagene med tilhørende forslag til redegørelse for konsekvenser på miljøet til offentlig høring.

#### **Løsningsmuligheder:**

1. Forslag til VVM-redegørelse, udkast til miljøgodkendelse, forslag til lokalplan nr. 84 samt forslag til kommuneplantillæg godkendes med de i sagsfremstillingen anbefalede ændringer.
2. Forslag til VVM-redegørelse, udkast til miljøgodkendelse, forslag til lokalplan nr. 84 samt forslag til kommuneplantillæg godkendes med de anbefalede ændringer samt yderligere specifikke ændringer.
3. Forslag til VVM-redegørelse, udkast til miljøgodkendelse, forslag til lokalplan nr. 84 samt forslag til kommuneplantillæg sendes retur til forvaltningen med specifikation af ønskede ændringer til planforslagene.

#### **Faglige overvejelser:**

Forslaget om etablering af et biogasanlæg på Samsø, mellem Kolby og Permelille, har ført til megen opmærksomhed og debat om projektet. Det er naturligt, at der er modstand i forhold til så stor en forandring af et område, som der her er tale om. De mange bekymringer for gener i forbindelse med et anlæg er også meget naturlige.

Her bør det meget essentielle princip i miljøforvaltningen i Danmark understreges. En tilladelse til drift af et anlæg udstedes med meget specifikke vilkår samt betingelser for egenkontrol og indberetninger på flere parametre som lugt, støj og støv med videre. Overholdes kravene i en given tilladelse ikke, er myndighedens (Aarhus Kommune) forpligtelse i henhold til lovgivningen meget klar.

Overtrædelser af tilladelser udstedt i henhold til lovgivningen, er pr. definition ikke lovmedholdelige, og myndigheden skal i sådanne situationer, ved hjælp af de forskellige myndighedsskridt sikre, at forholdene lovliggøres. Ultimativt kan tilladelsen til drift af anlægget inddrages.

Der er med andre ord et myndighedsapparat, der er gearet til at håndtere biogasanlæg, og også gør det i dag. Miljø- og sikkerhedsperspektivet er der således ret godt styr på.

I forhold til at få indpasset anlægget bedst muligt i landskabet, har der været en dialog om forskellige muligheder. Det endelige udtryk er derfor ikke uvæsentligt. Det anbefales at indføre retningslinjer i lokalplanen, der sikrer en sådan indpasning i landskabet samt arkitektonisk kvalitet i byggeriet.

Bekymringerne for trafiksikkerhed omkring overkørslen til Trolleborgvej samt forholdene for de svage trafikanter, der færdes på vejen, bør tages meget seriøst. Det er forvaltningens anbefaling, at der i forbindelse med detailprojekteringen gennemføres en trafiksikkerhedsmæssig vurdering af vejmyndigheden og politiet, så optimale forhold sikres.

#### **Relation til lokale målsætninger, herunder kommunens sundhedspolitik:**

Etablering af et biogasanlæg er i overensstemmelse med den gældende kommuneplan og planerne for Fossilfri Ø, Ressourceplan 2015-24, Samsø som Ø-kredsløb, samt med erhvervs- og bosætningsstrategien og handleplanen for erhverv- og bosætning.

#### **Økonomi:**

VVM-redegørelsen udføres af Teknisk afdeling, finansieret af Biogas 2020 og GO-LNG, inkl. konsulenttydelser. VVM kvalitetssikring og Miljøgodkendelse finansieres gennem det forpligtende kommunale samarbejde med Aarhus Kommune  
Lokalplanlægning og kommuneplantillæg forestås af Teknisk afdeling.

#### **Andre konsekvenser:**

Forslag til kommuneplantillæg nr. 6 er udarbejdet som et tillæg til den gældende kommuneplan 2013. I mellemtiden er kommuneplan 2017 blevet godkendt men endnu ikke offentliggjort. Planen forventes offentliggjort i løbet af uge 48. Ved evt. godkendelse af planforslagene til Samsø Biogas, vil man formelt skulle beslutte en ændring der gør, at kommuneplantillægget i stedet kommer til at hedde ”kommuneplantillæg nr. 1” til Kommuneplan 2017.

#### **Indstilling:**

Chefgruppen indstiller at:

1. Forslag til VVM-redegørelse, udkast til miljøgodkendelse, forslag til lokalplan nr. 84 samt forslag til kommuneplantillæg godkendes med de i sagsfremstillingen anbefalede ændringer.

#### **Bilag**

741-2017-18545	Forslag til VVM redegørelse med bilag
741-2017-18542	Foreløbig_udkast_til_miljøgodkendelse
741-2017-28316	Kommuneplantillæg nr. 6_forslag
741-2017-28314	Lokalplan nr. 84_forslag
741-2017-28324	Hvidbog for Samsø Biogas

## **Bilag**

Forslag til VVM redegørelse med bilag

Foreløbig\_udkast\_til\_miljøgodkendelse

Kommuneplantillæg nr. 6\_forslag

Lokalplan nr. 84\_forslag

Hvidbog for Samsø Biogas

## **Punkt 450: Beslutning**

*Beslutning i Udvalget for teknik og miljø 2014 - 2017, den 29. november 2017:*

**Fraværende:** Ingen

Udvalg for teknik og miljø anbefaler løsning nr. 1 til beslutning.

Udvalg for teknik og miljø anbefaler, at følgende formulering fra Hvidbogen tilføjes til lokalplanens redegørelse; Det anbefales, at der mellem vejmyndighed og politi laves en vurdering af trafiksikkerheden omkring overkørselsforholdene samt for cyklister i forbindelse med detailprojektering af anlægget.

For ovenstående beslutning stemte, Michael Kristensen, Per Urban Olsen, Jørn C. Nissen og Irene D. Lassen.

Carsten Bruun stemmer imod placeringen ved Permelille på grund af modstanden fra Permelille borgerne.

# Punkt 451: Beslutning om høringssvar vedr. tilpasning af N2000-områdegrænser, TU

## Beslutning om høringssvar vedr. tilpasning af N2000-områdegrænser, TU

### 451. Beslutning om høringssvar vedr. tilpasning af N2000-områdegrænser, TU

Sagsnr.: 741-2017-1406

Dok.nr.: 741-2017-28139

Sagsbeh.: SPE

*Åbent*

#### **Problemstilling:**

Miljøstyrelsen har sendt forslag til justerede Natura 2000 grænser i offentlig høring i perioden 28. september 2017 til d. 3. januar 2018. Udvalget for Teknik og miljø skal på den baggrund beslutte om der skal fremsendes et politisk, motiveret høringssvar.

#### **Sagsfremstilling:**

Med Naturpakken (maj 2016) er det besluttet at undersøge mulighederne for at justere Natura 2000-områdernes grænser. Det er staten (Miljøstyrelsen) der gennemgår Natura 2000 områderne og udarbejder forslag om tilpasning af N2000-områdegrænserne.

Miljøstyrelsen har derfor i Februar 2017 anmodet kommunerne og statslige lodsejere om faglige, tekniske bidrag inden de udarbejder deres forslag. Samsø Kommune foreslog i den forbindelse, at Besser made skulle indgå i Natura 2000 området for Stavns Fjord. Forslaget blev fremsendt til Miljøstyrelsen som kortbilag, uden medfølgende politisk, motiveret høringssvar, da dette ikke indgik i den tekniske forhøring.

Kommunens forslag vedr. Besser made er imidlertid ikke medtaget i Miljøstyrelsens udsendte forslag til justerede Natura 2000 grænser, se evt.:

<https://fugle-habitat-2017.hoering.mfv.dk/Menu.aspx>

Der er i den offentlige høringsperiode mulighed for at genfremsætte forslaget, suppleret med et egentligt politisk, motiveret høringssvar.

#### **Lovgrundlag:**

Naturbeskyttelsesloven, særligt Kap 2a (§ 19a – 19h).

#### **Historik:**

Forslaget vedr. Besser made i den tekniske forhøring blev godkendt på TU møde d. 15. marts 2017:

#### **Beslutning i Udvalget for teknik og miljø, den 15. marts 2017:**

**Fraværende:** Jørn C. Nissen

Udvalg for teknik og miljø godkender løsning nr. 1 Kortet med udstrækning af Besser Made tilpasses Besser Made gruppens anbefaling.

#### **Løsningsmuligheder:**

Løsning 1: Samsø Kommune fremsender høringssvar + oversigtskort i den offentlige høringsperiode som foreslået i bilag 1 + 2.

Løsning 2: Samsø Kommune fremsender høringssvar + oversigtskort i den offentlige høringsperiode med anviste ændringer som vedtaget på mødet.

Løsning 3: Samsø Kommune fremsender ikke et høringssvar i den offentlige høringsperiode.

#### **Faglige overvejelser:**

For en uddybende opsummering af fordele og ulemper ved Natura 2000 udpegningen kan henvises til sagsfremstillingen fra d. 15. marts 2017.

Det opsummeres dog her at:

- Udpegningen af Natura 2000-områder er erstatningsfrit reguleret.
- Hidtidig lovlig drift (også landbrugsmæssig) kan som udgangspunkt fortsætte indenfor Natura 2000-området.
- Lodsejere kan pålægges restriktioner, hvis driften er i konflikt med Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag.
- Der findes en erstatningsordning for tab af indtægt ved restriktioner, der dog hidtil ikke har været anvendt på Samsø.

- Lodsejere indenfor Natura 2000-områder eller tæt på kan opleve, at det er vanskeligere at få ændret / udvidet en husdyrproduktion, fordi der er skærpede krav i forhold til ammoniakpåvirkningen.
- Lodsejere indenfor Natura 2000-områder er generelt underlagt særlige bestemmelser om, at bestemte driftsændringer / aktiviteter kræver en forudgående anmeldelse til kommunen eller Miljøstyrelsen.
- Fordelen ved Natura 2000 udpegningen er den bedre adgang til EU-støtte til større naturgenopretningsprojekter og til ekstensive, naturfremmende driftsformer. Landbrugs –og fiskeristyrelsen (tidl. NaturErhverv) har ligeledes en række støtteordninger, der netop målrettet naturforbedrende projekter og Naturpleje drift indenfor Natura 2000 områderne.

Løsningsforslag 1+2 kan få positive og negative konsekvenser for lodsejere som beskrevet ovenfor, idet der dog ingen garanti er for at kommunens forslag kommer til at indgå i den endelige justering af Natura 2000 grænserne.

#### **Relation til lokale målsætninger, herunder kommunens sundhedspolitik:**

Af kommuneplanen fremgår det, at: Kommunalbestyrelsen vil inden for planperioden: arbejde for, at vandet i Sørenden bliver rent og fortsætte arbejdet med genetablering af Besser Made.

#### **Indstilling:**

Chefgruppen anbefaler løsning nr. 1 til beslutning.

Løsning 1: Samsø Kommune fremsender høringssvar + oversigtskort i den offentlige høringsperiode som foreslået i bilag 1 + 2.

## **Punkt 451: Beslutning**

*Beslutning i Udvalget for teknik og miljø 2014 - 2017, den 29. november 2017:*

**Fraværende:** Ingen

Udvalg for teknik og miljø beslutter løsning nr. 1.

Løsning 1: Samsø Kommune fremsender høringsvar + oversigtskort i den offentlige høringsperiode som foreslået i bilag 1 + 2.

# Punkt 452: Kompostering af Haveaffald på Affaldscenter Harpesdal - TU

## Kompostering af Haveaffald på Affaldscenter Harpesdal - TU

### 452. Kompostering af Haveaffald på Affaldscenter Harpesdal - TU

Sagsnr.: 741-2017-4853

Dok.nr.: 741-2017-27432

Sagsbeh.: CDT

*Åbent*

#### **Problemstilling:**

Der skal træffes en principbeslutning om frigivelse af midler til projektering og etablering af et komposteringsanlæg til haveaffald på Affaldscenter Harpesdal.

#### **Sagsfremstilling:**

Helt fra affaldscenterets etablering i 1988 har der været planer om at der skulle etableres et anlæg til kompostering af haveaffald. Deponeringsdelen af affaldscenterets aktiviteter voksede imidlertid så hurtigt, at et komposteringsanlæg kom til at ligge i vejen for ekstra deponeringsplads. Derfor indhentede kommunen en godkendelse til etablering af en afbrændingsplads til haveaffald og rent træaffald. Ved afbrænding kunne affaldsvolumenet til deponering reduceres væsentligt. Der blev på et tidspunkt uddelt gratis komposteringsbeholdere til alle husstande for at reducere hastigheden for behov for deponerings-kapacitet yderligere.

Med den 8 år gamle overgangsplan for deponeringsdelens og de øvrige aktiviteter på affaldscenterets videre drift, som Miljøstyrelsen har godkendt, blev det klart, at afbrændingspladsens drift skulle ophøre. Dette kunne umiddelbart betyde et øget behov for deponeringsvolumen, men siden anden halvdel af 2009 har en omlastestation for dagrenovation og småt brændbart affald været i drift, hvilket har holdt deponeringsbehovet nede. Overgangsplanen foreskrev også en slutafdækning af de fyldte deponeringsenheder, hvilket indebærer behov for store mængder ren råjord. Da råjord på Samsø i overvejende grad har et højt ler-indhold, blev der behov for tilsætning af materialer til forbedring af jordkvaliteten. Her kunne neddelte haveaffald bruges.

Brugen af haveaffaldet har været anvendelig i en årrække, men nu er slutafdækningslagets overfladeareal efterhånden fuldt udnyttet, så nu er der igen behov for nye metoder til anvendelse af haveaffaldet. Her kommer kompostering atter ind i billedet.

Deponeringsbehovet er som anført ovenfor reduceret drastisk i de senere år pga. dels bortkørslen af forbrændingsegnet affald til forbrænding og dels en forbedret udsortering af storskrald og erhvervsaffald i fraktioner til genanvendelse og forbrænding og dels de indførte regler om, at virksomhederne selv skal bortskaffe deres genanvendelige affaldsfraktioner. Derfor deponeres der nu kun 200 – 250 tons/ år (tidligere 4.000 – 4.500 tons/ år). Det reducerede behov for deponeringsvolumen åbner mulighed for at kunne afsætte plads til et komposteringsanlæg på affaldscenteret.

#### Forstudium vedr. komposteringsanlæg

Der er udført et forstudie til vurdering af, om det er muligt at finde plads til et komposteringsanlæg til behandling af haveaffald. Studiet viser, at der under de nuværende pladsmæssige forhold kan findes plads til behandling af 900 – 1.000 tons haveaffald/år. Det svarer til den mængde, der forventes tilgængelig ude i samfundet, hvis den nuværende indsamlingsordning forbedres.

Anlægget tænkes placeret på det areal, der skulle have udgjort deponeringsenhed 8 dvs. det areal hvor det rå haveaffald normalt oplagres inden neddeling. Komposteringsprocessen varer i alt 9 – 10 måneder fra neddeling til sigtning og omfatter 3-4 beluftninger af det neddelte råmateriale, så der er krav om en del plads. Hvis en forbedret indsamlingsordning skulle tilvejebringe mere end 900-1.000 tons haveaffald /år, skal der enten findes et andet eksternt areal til komposteringsanlægget alternativt skal der findes ekstra areal et andet sted på affaldscenteret.

#### Haveaffaldsmængder

Pt. indsamles der ca. 650 tons **kommunalt haveaffald** / år vha. den almindelige storskraldsindsamling og genbrugspladsen. Det vurderes, at det vil være muligt at nå op på de anførte 900-1.000 tons/år ved at justere den nuværende indsamlingsordning, og endnu højere, hvis der f.eks. indføres en husstandsindsamling. Nogle kommuner har indført udlejning af containere til grundejerforeninger mv. som en del af deres indsamlingsordning, så indsamlingen understøttes endnu mere. Hvis komposteringsanlægget opnår statslig godkendelse til behandling af ”erhvervsaffald”, kunne det være muligt at nå op på ca. 1.400 tons/ år.

Der er gennem ”cirkulær økonomi”-projektet identificeret stor interesse blandt stor-aftagere for færdig kompost og vi ved, at borgerne også efterspørger færdig kompost. Derfor kan det være relevant at etablere et udbredt system, der kan sikre en høj indsamlingsprocent og dermed en høj genanvendelsesgrad.

#### Alternative indsamlingsordninger

En udvidet tilførsel af haveaffald til et fremtidigt komposteringsanlæg på affaldscenteret kan ske på flere måder, men her skal blot to overordnede alternativer nævnes:

- Decentrale opsamlingspladser, placeret strategisk ift. de typiske storproducenter af haveaffald (bringeordning)
- Husstandsindsamling i rute eller efter behov (henteordning)

Der kan knyttes følgende overordnede bemærkninger til de to alternativer:

Ad a) Foruden de eksisterende bemandede opsamlingssteder kan der oprettes yderligere 3-5 bemandede opsamlingssteder, så de fleste borgere/ grundejere opnår en serviceforbedring, samtidigt med at miljøet skånes for udstødningssasser fra de mindre dieselbilens en transport af haveaffald. De største private haveaffaldsproducenter er:

- på nordøen klyngerne Grundejerforeningen Fredendal, Mårup/ Mårup Østerstrand og Nordby/ Nordby Bakker
- på sydøen klyngerne Vesterløkken/ vestkysten, Onsbjerg/ Plantagevej, den nordøstlige del med Besser i centrum og den resterende del af sydøen.

Opsamlingsstederne skal være indhegnede og bemandede i åbningstiden, så svage sjæle ikke forledes til at tro, at stederne er indrettet til modtagelse af alle typer affald.

Ad b) Husstandsindsamlingen udføres med hyret entreprenør, der afhenter haveaffald på adresse efter nærmere kriterier f.eks. mindste mængde og kvalitet. Borgeren skal anmode om afhentning af affaldet, således at kørslen kan gennemføres rationelt.

### **Lovgrundlag:**

Affaldsbekendtgørelsen.

### **Historik:**

Se sagsfremstilling.

### **Løsningsmuligheder:**

**Løsningsmulighed 1:** Der træffes beslutning om, at der skal etableres et komposteringsanlæg på Affaldscenter Harpesdal og at der skal forelægge økonomiske alternative anlægforslag, før der træffes beslutning om anlæggets størrelse.

**Løsningsmulighed 2:** Der træffes beslutning om, at der ikke skal etableres et komposteringsanlæg på Affaldscenter Harpesdal. Haveaffald skal komposteres på et andet anlæg på øen. Teknisk Forvaltning søger at skabe interesse for privat etablering og drift af et komposteringsanlæg til haveaffald.

### **Faglige overvejelser:**

Den nuværende mængde indsamlet haveaffald skønnes primært at være kommunalt haveaffald, men det vides ikke, og det vides heller ikke, hvor stor en andel, der evt. måtte være ”erhvervsaffald”.

I disse år overføres der mere og mere håndtering af erhvervsaffald over på erhvervene selv. Dette medfører, at virksomhederne selv skal afsætte deres genanvendelige affald (her haveaffald) til en godkendt indsamler/ et godkendt behandlingsanlæg. I denne forbindelse kan det oplyses, at det er afgørende, hvordan en kunde f.eks. indgår aftale med en anlægsgartner om håndteringen af haveaffaldet. Hvis det aftales, at det er gartnerens opgave at bortskaffe affaldet, vil affaldet efterfølgende være erhvervsaffald. Hvis haveaffaldet efterlades på grunden, vil affaldet fortsat være kommunalt affald, altså noget som kommunen skal håndtere enten via en bringe- eller en henteordning.

### **Relation til lokale målsætninger, herunder kommunens sundhedspolitik:**

Etablering af et komposteringsanlæg til kommunalt haveaffald (affald, som kommunen skal indsamle) vil fremme opfyldelsen af de mål, der er opstillet i kommunens Ressourceplan 2015 – 2024, hvoraf det bl.a. fremgår, at målet er at opfylde statens målsætning om 50 % genanvendelse af affald fra husstande.

### **Økonomi:**

Forstudiet til vurdering af muligheden for indretning af et komposteringsanlæg til haveaffald på affaldscenteret viser, at et anlæg til 900 – 1.000 tons/ år kan producere kompost til pris på 80 kr./ ton ekskl. de investeringer, der skal gøres i anlæg og maskinel.kompost. Hvorvidt denne pris er skræmmende for de potentielle, vides ikke.

### **Indstilling:**

Chefgruppen anbefaler indstillingen til politisk drøftelse.

## **Punkt 452: Beslutning**

*Beslutning i Udvalget for teknik og miljø 2014 - 2017, den 29. november 2017:*

**Fraværende:** Ingen

Udvalg for teknik og miljø ønsker en samlet plan for affaldsområdet med økonomi for de enkelte delprojekter og konsekvenserne for renovationsgebyret.

Samt løsning nr. 1.

TU ønsker økonomien for fast ugetømning hele året fremlagt på kommende møde.

# Punkt 453: Beslutning om indsamlingsordning for haveaffald fra husholdninger - TU

## Beslutning om indsamlingsordning for haveaffald fra husholdninger - TU

### 453. Beslutning om indsamlingsordning for haveaffald fra husholdninger - TU

Sagsnr.: 741-2017-4855

Dok.nr.: 741-2017-27448

Sagsbeh.: CDT

*Åbent*

#### **Problemstilling:**

Beslutning om indsamlingsordning for haveaffald fra husholdninger.

#### **Sagsfremstilling:**

Indsamling af haveaffald fra husholdninger er hidtil sket via storskraldsindsamlingen og via de to opsamlingspladser på hhv. materielgården i Nordby (Østre Ringvej) og på Affaldscenter Harpesdal. En mindre mængde er indsamlet via engagerede private vognmænd, der har leveret affaldet på affaldscenteret. Disse indsamlingsmetoder kaldes hente- og bringeordninger, hvoraf hovedparten er sket via bringeordningen, hvor borgerne selv leverer affaldet til et af de faste anlæg.

Det har længe været et ønske fra nordøens borgere, at der etableres en opsamlingsplads på nordøen, hvor man kan komme af med haveaffaldet, så man kan undgå den lange tur til Affaldscenter Harpesdal. Dette er et rimeligt ønske dels fordi det giver et mere ensartet serviceniveau for alle borgere og dels fordi man kan reducere miljøbelastningen fra mindre dieselbiler.

Der har tidligere været sonderinger omkring muligheden for at placere en ny og større opsamlingsplads på nordøen, men en løsning er ikke fundet.

Et væsentligt problem med haveaffald er, at det skal være rent, før det neddeles og behandles. Erfaringen er, at for at sikre denne renhed er der behov for at have en bemanning på opsamlingsstedet, så borgerne kan guides til at fjerne plastikurtepotter mv. og fjerne de plastposer, som borgere ofte bruger til at transportere affaldet i. Desuden skal opsamlingsstedet være indhegnet, så personer ikke bruger stedet til at aflæse andre affaldsfraktioner end haveaffald. Alt sammen noget, der koster tid og penge, som således fordyrer hele systemet.

Der findes mange metoder til indsamling af haveaffald. Med det antal husstande og dermed den mængde kommunalt haveaffald, som øen kan generere, foreslås følgende metoder:

- a) Decentrale opsamlingspladser (5 – 7 stk.), placeret strategisk ift. de typiske storproducenter af haveaffald (bringeordning)
- b) Husstandsindsamling i rute eller efter behov (henteordning)

Der kan knyttes følgende overordnede bemærkninger til de to alternativer:

Ad a) Foruden de eksisterende bemandede opsamlingssteder (Østre Ringvej i Nordby og Affaldscenter Harpesdal) kan der oprettes yderligere 3-5 bemandede opsamlingssteder, så de fleste borgere/ grundejere opnår mere ensartet service, samtidigt med at miljøet skånes for en vis mængde transportbelastning. De største private haveaffaldsproducenter er:

- o på nordøen områderne Grundejerforeningen Fredendal, Mårup/ Mårup Østerstrand og Nordby/ Nordby Bakker
- o på sydøen er områderne Vesterløkken/ vestkysten, Onsbjerg/ Plantagevej, den nordøstlige del med Besser i centrum og den resterende del af sydøen.

Opsamlingsstederne skal som anført være indhegnede og bemandede, og med fat åbningstid. Åbningstiderne kan ikke være ens, da dette vil kræve for mange ansatte.

Ad b) Husstandsindsamlingen udføres med hyret entreprenør, der afhenter haveaffald på adresse efter nærmere kriterier f.eks. mindste mængde, bundtning, specificerede materialetyper og renhedsgrad. Borgeren skal bestille afhentning af affaldet, så kørslen kan sættes sammen på en måde, så den kan gennemføres rationelt. Opsamlingen kan ske med en grab, monteret på en lastvogn. Opsamlingskvaliteten kan være så fin, at det vil kunne lade sig gøre at stakke affaldet på egen matrikel og dermed ikke på vejareal.

Metode a) kræver udpegelse af 3 – 5 lokaliteter, hvor der kan etableres et opsamlingssted med indhegning og fast belægning, med plads til 1-2 containere og de nødvendige manøvreringsarealer til hhv. affaldsproducenter og entreprenør. Belægningen vil medføre behov for ordnede afvandingsmuligheder. Det er ikke sandsynligt, at der i ovennævnte storproducent-områder findes egnede kommunale arealer. Derfor kan det blive nødvendigt at købe eller leje arealer til formålet.

#### **Udtalelser fra andre afdelinger/instanser:**

Ikke relevant.

#### **Lovgrundlag:**

Affaldsbekendtgørelsen.

**Høring/partshøring:**

Ikke relevant.

**Historik:**

Se sagsfremstillingen.

**Løsningsmuligheder:**

Løsningsmulighed 1: Indsamlingsordningen for haveaffald forbedres ved at etablere 3 – 5 ekstra faste opsamlingssteder på Samsø, minimum et på nordøen og minimum to på sydøen. Et opsamlingssted vil bestå af en indhegnet befæstet plads, hvor der kan placeres 1-2 containere af gangen og hvor der er et manøvreareal til både borgere og entreprenør. Opsamlingspladsen vil være bemanded og med faste åbningstider.

Løsningsmulighed 2: Indsamlingsordningen for haveaffald forbedres ved at etablere en indsamlingsordning, hvor haveaffaldet efter visse kriterier indsamles på adresse. Ordningen baseres på bestillingsprincippet, så indsamlingen kan foretages så rationelt som muligt.

**Faglige overvejelser:**

Pt. indsamles der gennemsnitligt 650 tons/år med de nuværende bringe-/ henteordninger (opsamlingssted Østre Ringvej, Nordby, Affaldscenter Harpesdal og den husstandsbaseerede storskraldsindsamling). Det vides ikke, hvor stor en del af anførte mængde, der reelt kommer fra erhverv.

Det vides ikke, hvor meget haveaffald, der bortskaffes på anden vis på Samsø, men en del bliver sikkert hjemmekomposteret. Det antages, at det er muligt at få den indsamlede mængde komme op på 900-1.000 tons/år, hvis der etableres en attraktiv indsamlingsordning, der rykker servicen tættere på husstanden.

**Relation til lokale målsætninger, herunder kommunens sundhedspolitik:**

En forbedret indsamling af haveaffald med efterfølgende produktion af kompost vil være med til at opfylde de målsætninger, der er vedtaget i Ressourceplan 2015 - 2024.

**Økonomi:**

Økonomien relateret til de beskrevne indsamlingsmetoder kan opgøres på følgende måde:

	Indsamling via decentrale opsamlingssteder	Indsamling ved husstanden
<b>Anlægsarbejder</b> Arealkøb/ -leje, etablering af befæstet plads og indhegning samt afløbssystem samt køb/ leje af containere	Xx kr./år	0 kr./år
<b>Driftsarbejder</b> A) bemanning af plads samt tømning af containere på komposteringsanlæg B) kontorarbejde, afhentning af haveaffald med ladvogn på adresse samt tømning af ladvogn på komposteringsanlæg	Xx kr./år  0 kr./år	0 kr./år  Xx kr./år
<b>Miljøgevinster</b> o privat kørsel (udstødningsgasser) o indsamlingskøretøjer (udstødning) o kompostkvalitet (hjemmekompostering vs. "Industriproduktion")	Markant reduktion Lidt reduktion  Forøget kompostkvalitet	Fuld reduktion Forøget mængde  Forøget kompostkvalitet
<b>Andet</b> o spredning af besøgstallet på Affaldscenter Harpesdal	Spredning	Spredning

Xx - forventede udgifter fastlægges efter yderligere projektering

**Andre konsekvenser:**

Ikke relevant.

**Indstilling:**

Chefgruppen anbefaler indstillingen til politisk drøftelse og beslutning.

## **Punkt 453: Beslutning**

*Beslutning i Udvalget for teknik og miljø 2014 - 2017, den 29. november 2017:*

**Fraværende:** Ingen

Udvalg for teknik og miljø ønsker, at det undersøges, at der etableres 2 pladser ud over Harpesdal, fx Nordøen og ved Onsbjerg.

# Punkt 454: Principiel beslutning om nedlukning af deponidelen af Affaldscenter Harpesdal - TU

## Principiel beslutning om nedlukning af deponidelen af Affaldscenter Harpesdal - TU

### 454. Principiel beslutning om nedlukning af deponidelen af Affaldscenter Harpesdal - TU

Sagsnr.: 741-2017-4857

Dok.nr.: 741-2017-27463

Sagsbeh.: CDT

*Åbent*

#### **Problemstilling:**

Principiel beslutning om nedlukning af deponidelen på Affaldscenter Harpesdal.

#### **Sagsfremstilling:**

Deponiet på Affaldscenter Harpesdal blev etableret og idriftsat i 1988. Deponiet er oprindeligt opdelt i 10 deponeringsenheder, hvor den 10. og sidste enhed udgøres af det område, hvor driftsbygninger, omlastestation, sorteringsgrube og genbrugsplads er placeret i dag. Hensigten var, at når den fulde udnyttelse af enhed 1 – 9 var nået, skulle administrationsbygningen og andre faciliteter flyttes op til ejendommen Harpeshøj, der så ville kunne etableres et sidste perkolatopsamlingsystem på enhed 10. Dermed kunne det sidste hul på anlægget udnyttes til deponi. Med vægten placeret ved Harpeshøj kunne denne bygning blive den nye adgang til deponiet.

#### Affaldsmængder

Mængden af affald til deponering var fra starten meget høj, da langt hovedparten af alt kommunalt og erhvervsaffald blev deponeret, inklusive dagrenovation og slam (ca. 4.500 tons/ år). Med den oprindelige indretning – med smalle deponeringsenheder - viste det sig, at deponiets volumenkapacitet hurtigt ville blive brugt. Således havde man allerede i 2006 taget hul på deponeringsenhed 6.

Den store affaldsmængde gjorde det i starten muligt at have en deponeringstakst, der var på et rimeligt niveau sammenlignet med tilsvarende håndteringsanlæg på fastlandet. Søtransporten fordyrede naturligvis bortskaffelsen, så derfor blev det meste affald på Samsø. Deponeringstaksten skal dække alle omkostninger relateret til driften af deponiet, så også denne del affaldssystemet bliver udgiftsneutral. Taksten skulle fra 2006 også indeholde et lovbestemt gebyr til opbygning af en sikkerhedsstillelse, som staten kan gøre brug af, hvis der skal ryddes efter forureninger, forårsaget af deponiets eksistens.

Med det hastigt svindende deponeringsvolumen valgtes det i 2008-2009 at etablere en omlastestation, så dagrenovation og andet småt brændbart affald kunne opsamles, komprimeres og transporteres fra øen til forbrænding på egnet anlæg (anlægget ved Aarhus). Alene denne foranstaltning reducerede deponeringsbehovet med 2.150 tons/ år.

Siden har andre kommunale foranstaltninger medført, at deponeringsbehovet er faldet yderligere. F.eks. er en del rent træaffald samt andet småt og stort brændbart affald kørt til Renosyd i Skanderborg, hvor træet afsættes til genanvendelse via dette selskabs samarbejdspartnere, mens det brændbare affald brændes på selskabets forbrændingsanlæg. Den håndterede mængde udgør ca. 600 tons/ år. Øens kloaksystems omlægning har også bidraget til en reduktion af affaldstilførslen til deponiet (afvandede rester fra septiktankene).

Parallelt med de kommunale tiltag blev det så ca. 5 år siden – på baggrund af en EU-forordning – pålagt virksomhederne, at de selv skal håndtere genanvendelige affaldsprodukter dvs. at produkterne skal afsættes enten til en godkendt indsamler eller et statsligt godkendt behandlingsanlæg til produkterne. Disse tiltag har reduceret deponeringsbehovet.

Samlet set er deponeringsbehovet faldet til i dag 200 – 250 tons/ år.

#### Miljøgodkendelser

I 2001 blev der stillet krav om, at alle idriftsatte deponier skulle have revurderet deres miljøgodkendelser. Dette medførte, at Affaldscenter Harpesdal fik en ny miljøgodkendelse med indbygget overgangsplan, herunder retningslinjer for, hvordan deponiet skal afsluttes. Denne godkendelse ændrede bl.a. kommunens mulighed for at afbrænde rent have- og træaffald. Disse affaldsfraktioner har hidtil været reduceret til volumen af aske før deponering. Desuden blev kommunen pålagt at overvåge grundvands- og perkolat kvaliteten i deponiområdet i væsentligt større omfang end tidligere. Dette krav kom på trods af, at deponiet er etableret så kystnært som det er dvs. et sted, hvor der ikke er drikkevandsinteresser af væsentlig betydning.

Når en deponeringsenhed slutafdækkes og lukkes, startes en 30-årig periode med pligt til at overvåge deponiets udvikling. Dette indebærer, at der årligt skal udtages et antal grundvands- og perkolatprøver til analyse, så man kan følge, om det deponerede affald henfalder på en måde, så det ikke vil skade jord-/vandmiljøet, når perkolatssystemet lukkes efter de 30 år. Da perkolatssystemet på affaldscenteret er sammenhængende, vil det således være lukningen af den sidste deponeringsenhed, der definerer, hvornår den 30-årige overvågningsperiode starter.

Sammenholdes alle disse forhold vil det blive tydeligt, at fortsat drift af et relativt driftstungt anlæg med en lille tilført affaldsmængde påhæftet et stort analyseprogram har svært ved at kunne generere de midler, der skal til for at opbygge en sikkerhedsstillelse og kunne holde et modtagetakstniveau, der er overskueligt at betale for kunderne.

For at sætte den årligt deponerede mængde i perspektiv, så svarer de f.eks. 250 tons til 40 lastvogne.

Billigere deponeringspriser f.eks. på Reno Djurs, selv inkl. færge- og landtransport.

Ved lukning af deponiet vil kommunen kunne se tidspunkt, hvor der ikke længere skal betales for det store analyseprogram.

Desuden vil det blive muligt at tilvejebringe ekstra areal til et komposteringsanlæg, der vil være med til at fremme kommunens genanvendelsesniveau.

#### **Lovgrundlag:**

Deponeringsbekendtgørelsen.

#### **Høring/partshøring:**

Der mangler en høring hos Miljøstyrelsen med henblik på at få deres mening om denne reduktion i deponeringskapacitet på øen.

#### **Historik:**

Se sagsfremstillingen.

#### **Løsningsmuligheder:**

**Løsningsmulighed 1:** Der træffes principielt beslutning om, at deponeringsanlægget (ikke hele affaldscenteret) skal lukkes og afvikles.

**Løsningsmulighed 2:** Der træffes principielt beslutning om, at deponeringsanlægget ikke skal lukkes og afvikles.

#### **Faglige overvejelser:**

Lukning af deponiet medfører, at alt deponeringseget affald skal transporteres af Samsø. For at reducere den nuværende mængde på 200 – 250 tons/ år, kan det overvejes at frasortere yderligere affaldsfraktioner, der reelt kan genanvendes men som ikke bliver det nu pga. lave mængder f.eks. gips, imprægneret træ, mineraluld og PVC. Disse fraktioner kunne opbevares i 2-delte lukkede containere, indtil en rationel transport til et relevant behandlingsanlæg kan gennemføres. Hvis der i en fremtid kommer større anlægsarbejder mv., har kommunen ikke mulighed for at tilbyde en lokal deponeringsløsning. Derfor skal affaldet køres af øen.

Med nedlukning af deponiet til blandet affald gives der mulighed for at ændre anlægget til modtagelse af ren jord.

#### **Relation til lokale målsætninger, herunder kommunens sundhedspolitik:**

En nedlukning af deponidelen af affaldscenteret kan medføre, at der gennemføres en højere grad af udsortering af det affald, der hidtil er blevet deponeret, hvorved yderligere affaldsmængder afsættes til genanvendelse/ forbrænding. Herved vil lukningen være med til at opfylde de målsætninger, der er vedtaget i Ressourceplan 2015 - 2024.

#### **Økonomi:**

Summeres økonomien relateret til de under sagsfremstilling anførte forhold vil det ses, at fortsat drift af et relativt omkostningstungt anlæg med en lille tilført affaldsmængde har svært ved at generere de midler, der skal til for at opbygge en rimeligt stor sikkerhedsstilling, så man kan bekæmpe en større forurening fra deponiet samt midler til det beskrevne overvågningsprogram. Pt. koster overvågningsprogrammet 168.000 kr./ år.

Med en årligt tilført mængde på 200 – 250 tons deponeringseget affald skal modtagetaksterne forhøjes væsentligt ift. dagens niveau, der ligger omkring 3.400 kr./ ton inkl. statsafgift og bidrag til sikkerhedsstilling for at sikre en ordentlig opsparing til forureningsbekæmpelsen hvis nødvendig.

Alternativet til fortsat deponering på affaldscenteret kan være at lukke centerets deponeringsdel med henblik på at køre affaldet til f.eks. Reno Djurs I/S, hvor kommunen i forvejen har en aftale om deponering af asbestholdigt affald. De 250 tons/ år svarer til ca. 40 lastvognstog.

Hvis man sammenlægger omkostningerne til færge- og landtransport og deponeringsprisen for blandet deponeringseget affald hos Reno Djurs I/S (675 kr./ ton inkl. statsafgift og bidrag til sikkerhedsstilling), ses det, at der er mulighed for en billigere deponeringsløsning end i dag. Kørsel og færge t/r koster omkring 525 kr./ ton, hvilket samlet set giver ca. 1.200 kr./ ton. På Samsø koster en tilsvarende deponering ca. 3.400 kr./ ton.

Ved lukning af deponiet vil kommunen kunne se tidspunkt, hvor der ikke længere skal betales for det store analyseprogram.

Hvis der ikke bliver behov for forureningsbekæmpelser i den 30-årige overvågningsperiode af deponeringsdelen, vil den opbyggede sikkerhedsstilling blive frigivet til Samsø Kommune. Ved udgangen af 2016 er sikkerhedsstillingen nået op på 822.000 kr.

#### **Indstilling:**

Chefgruppen anbefaler indstillingen til politisk drøftelse og beslutning.

## **Punkt 454: Beslutning**

*Beslutning i Udvalget for teknik og miljø 2014 - 2017, den 29. november 2017:*

**Fraværende:** Ingen

Udvalg for teknik og miljø anbefaler løsning nr. 1 til beslutning | sagen sendes til ØU og KB.

# Punkt 455: Beslutning om indsamlingsordning for bioaffald, glas, plast og metal - TU

## Beslutning om indsamlingsordning for bioaffald, glas, plast og metal - TU

### 455. Beslutning om indsamlingsordning for bioaffald, glas, plast og metal - TU

Sagsnr.: 741-2017-4855

Dok.nr.: 741-2017-27460

Sagsbeh.: CDT

*Åbent*

#### **Problemstilling:**

Beslutning om forsøg med husstandsindsamling af bioaffald, glas, plast og metal.

#### **Sagsfremstilling:**

I den vedtagne Ressourceplan 2015 – 2024 er der opstillet række initiativer, der skal være med til at fremme genanvendelsen i Samsø kommune. Disse initiativer omfatter bl.a.:

- Fastholdelse af øens ressourcer
- Bioaffald til biogas
- Indsamling af dagrenovation fra sommerhuse

#### Fastholdelse af øens ressourcer

I henhold til kortlægningsdelen af Ressourceplan 2015-2024 findes der en hel affaldsfraktioner (plast, metal, glas osv.) i dagrenovation, der kan forbehandles, for derefter at blive udnyttet som ressourcer for forskellige virksomheder f.eks. på Samsø. Frasortering af disse fraktioner vil ikke bidrage væsentligt ift. kommunens opfyldelse af statens mål for det kommunale genanvendelsesniveau, fordi fraktionerne kun udgør 5 – 8 vægt- % af dagrenovationen. Frasorteringen kan dog have en betydelig symbolsk værdi.

For at få input til sådanne produktioner, har kommunen koblet sig på enkelte borgergrupper, som søger at fremme genanvendelse/ udfasning af forskellige affaldsfraktioner. Formålet har været at finde ud af, om der findes ideer til produktion af affaldsressourcer i samfundet. Hvis ideerne findes og idemagerne kender de ønskede materialers kvalitet, så vil kommunen kunne vurdere, om en indsamling af materialerne kan udføres.

Hvis der ikke findes konkrete ideer, kan kommunen vælge at lade udvalgte affaldsfraktioner indsamle i blandet tilstand mhp. transport til et godkendt sorteringsanlæg f.eks. i Randers, hvor denne kommune har sit eget sorteringsanlæg til denne affaldsfraktion. Blandingen skal naturligvis overholde de modtagekrav, som modtageanlægget stiller.

Det kan være nyttigt at afprøve 1-2 indsamlingsmetoder til bedømmelse af, hvilken metode der bedst egner sig til indsamling af de udvalgte fraktioner, når en endelig beslutning om kildesortering skal træffes. Forsøget skulle omfatte indsamlingen og aflevering af fraktionerne til et konkret sorteringsanlæg.

#### Bioaffald til biogas

I henhold til kortlægningsdelen af Ressourceplan 2015-2024 vil bioaffaldet udgøre det væsentligste bidrag ift. kommunens opfyldelse af statens mål for det kommunale genanvendelsesniveau, fordi fraktionen udgør ca. 24 vægt- % af dagrenovationen.

Det skal vurderes, hvilke producenter der skal fokuseres på, for at få mest genanvendelse for pengene. Denne vurdering kan bl.a. ske på baggrund af de skønnede tilgængelige mængder i de forskellige boligtyper og kvalitetene af deres affald. Under alle omstændigheder kan det være nyttigt at afprøve yderligere indsamlingsmetoder i udvalgte boligområder, til bedømmelse af, hvilken metode der bedst egner sig til indsamling af bioaffaldet, når en endelig beslutning om kildesortering skal træffes. I forbindelse med renovationsudbuddet blev der indhentet priser på indsamling af en affaldsfraktion nr. 2, der kunne være bioaffald. Grundlaget for prissætningen var en ordning, hvor hver husstand har en 20 ltr. spand ved ejendommen, hvor bioaffaldet kunne opsamlet med henblik på indsamling hver uge. Til afhentning ved husstanden skal der bruges en specialindrettet trolley, der gradvist fyldes, for så at blive tømt som en alm. beholder i indsamlingsvognen. Det ønskede forsøg skal omfatte indsamlingen alene.

#### Indsamling af dagrenovation fra sommerhuse

I henhold til kortlægningsdelen af Ressourceplan 2015-2024 er der problemer med at få udsorteret genanvendelige affaldsfraktioner i tilstrækkeligt omfang i sommerhusområderne, fordi affaldssystemet ikke er indrettet på en måde, der fremmer genanvendelsen. Sommerhusområderne har særegne indretninger, der gør det svært at komme frem til den enkelte bolig.

Der er behov for at få afprøvet forskellige indsamlingsmetoder – med udgangspunkt i andre kommuners systemer - under samske forhold, så det bliver muligt at bedømme, hvilken metode der bedst egner sig til indsamling af flere affaldsfraktioner i sommerhusområderne.

#### **Udtalelser fra andre afdelinger/instanser:**

Ikke relevant.

**Lovgrundlag:**

Affaldsbekendtgørelsen.

**Høring/partshøring:**

Ikke relevant.

**Historik:**

Se sagsfremstillingen.

**Løsningsmuligheder:**

Løsningsmulighed 1: Der træffes beslutning om, at der kan gennemføres et forsøg med indsamling af emballagetyperne glas, metal og hård plast i 2-3 afgrænsede områder, på basis af en specificeret vejledning i udsorterede produkter. Formålet er at finde ud af, hvor stor ressourcen er på Samsø. Materialerne opsamles i klare sække eller i beholdere, så husstandene hjælpes godt på vej. Efter bedømmelse af materialerne og afslutningen af forsøget, bortskaffes materialerne til et godkendt sorteringsanlæg i Randers.

Løsningsmulighed 2: Der træffes beslutning om, at der kan gennemføres et forsøg med indsamling af bioaffald i andre boligområder end dem, der blev benyttet i det af Miljøstyrelsen finansierede projekt. Desuden gennemføres forsøg med det konkrete indsamlingsudstyr, som renovationsvæsenet påtænker at benytte, når biogasanlægget er etableret og idriftsat. Formålet er at finde ud af, om det påtænkte indsamlingssystem er egnet under de indsamlingsvilkår, som Samsø byder på. Efter bedømmelse af materialernes kvalitet, opsamlingsudstyrets egenskaber og afslutningen af forsøget, bortskaffes bioaffaldet til et godkendt komposteringsanlæg.

Løsningsmulighed 3: Der træffes beslutning om, at der kan gennemføres et forsøg med indsamling af 1-3 affaldsfraktioner i udvalgte sommerhusområder. Der vil blive arbejdet med lokale (på adressen) som decentrale (for enden af vejen) løsningsmodeller, så det bliver muligt at bedømme, hvilken model, der er bedst egnet i sommerhusområderne generelt. Forsøget kan først starte op i forsommeren 2018, når der er mennesker i husene. Efter bedømmelse af materialernes kvalitet, opsamlingsudstyrets egenskaber og afslutningen af forsøget, bortskaffes bioaffaldet til et godkendt sorteringsanlæg.

Løsningsmulighed 4: Før indsamlingsforsøg igangsættes, skal der foreligge et budget og en mere detaljeret beskrivelse af selve forsøget og dets forventede resultater, som Teknisk Udvalg kan tage stilling til.

**Faglige overvejelser:**

Se sagsfremstillingen.

**Relation til lokale målsætninger, herunder kommunens sundhedspolitik:**

En forbedret indsamling af haveaffald med efterfølgende produktion af kompost vil være med til at opfylde de målsætninger, der er vedtaget i Ressourceplan 2015 - 2024.

**Økonomi:**

Se løsning 4.

**Andre konsekvenser:**

Ikke relevant.

**Indstilling:**

Chefgruppen anbefaler indstillingen til politisk drøftelse og beslutning.

## **Punkt 455: Beslutning**

*Beslutning i Udvalget for teknik og miljø 2014 - 2017, den 29. november 2017:*

**Fraværende:** Ingen

Udvalg for teknik og miljø beslutter løsning nr. 4.



## **Punkt 456: Beslutning**

*Beslutning i Udvalget for teknik og miljø 2014 - 2017, den 29. november 2017:*

**Fraværende:** Ingen

Tages til efterretning.

## **Punkt 457: Efterretningssager Naturområdet - TU**

### **Efterretningssager Naturområdet - TU**

#### **457. Efterretningssager Naturområdet - TU**

Sagsnr.: 741-2013-319

Dok.nr.: 741-2017-28138

Sagsbeh.: SPE

*Åbent*

#### **Indstilling:**

Til orientering

#### **Bilag**

741-2017-28136

Efterretninger 3. kvartal 2017

#### **Bilag**

Efterretninger 3. kvartal 2017

## **Punkt 457: Beslutning**

*Beslutning i Udvalget for teknik og miljø 2014 - 2017, den 29. november 2017:*

**Fraværende:** Ingen

Tages til efterretning.

## **Punkt 458: Formanden orienterer - TU 29.11.2017**

### **Formanden orienterer - TU 29.11.2017**

#### **458. Formanden orienterer - TU 29.11.2017**

Sagsnr.: 741-2014-424

Dok.nr.: 741-2017-28262

Sagsbeh.: GT

*Åbent*

## **Punkt 458: Beslutning**

*Beslutning i Udvalget for teknik og miljø 2014 - 2017, den 29. november 2017:*

**Fraværende:** Ingen

1. | Ændring af lokalplan 49, Ørby
2. | Sydmolen i Ballen, Det røde skur og den fremtidige anvendelse af området
3. | Lejekontrakter på Havnene, status og udfordringer
4. | Udskiftning af vejbelysning, status og de næste skridt
5. | Status for Landsbypuljen til forsamlingshuse mv

## **Punkt 459: Eventuelt - TU 29.11.2017**

**Eventuelt - TU 29.11.2017**

**459. Eventuelt - TU 29.11.2017**

Sagsnr.: 741-2014-48

Dok.nr.: 741-2017-28261

Sagsbeh.: GT

*Åbent*

## **Punkt 459: Beslutning**

*Beslutning i Udvalget for teknik og miljø 2014 - 2017, den 29. november 2017:*

**Fraværende:** Ingen

Beboelse i skur ved Havvejen  
Solcelle blomsten på Ballen Færgehavn  
Ulovlig overkørsel ved havvejen.  
Status for lokalplaner  
Skiltning i sommerhusområder  
Jord på stranden i Sælvigbugten  
Stoppet vejbrønd på Hosebåndet  
Status for Cykelpuljen  
Status for toiletter i Nordby  
Hegn i Sælvig væltet

**Punkt 460: Lukket: Beslutning om pålæg af dyrkningsrestriktioner til beskyttelse af drikkevandet på Nordøen, TU-ØU-KB**

## **Punkt 460: Lukket: Beslutning**

**Punkt 461: Lukket: Beslutning om salg af gammelt overrislingsreal på  
Brundby mark, TU-ØU-KB**

## **Punkt 461: Lukket: Beslutning**