

REFERAT Udvalget for teknik og miljø 2005-2020 d. 23-09-2015

Mødedato Onsdag d. 23. september 2015 kl. 00:00

Mødested

Indholdsfortegnelse

Foretræde vedrørende havbrugsprojekterne for Bolsaksen og Ballen, TU.....	3
Beslutning.....	4
Genbehandling af orientering om kontrakter for affaldstransporter til Jylland, TU-ØU-KB.....	5
Beslutning.....	10
Formanden orienterer - TU 23.9.2015.....	11
Beslutning.....	12
Efterretningssager - TU 23.9.2015.....	13
Beslutning.....	14
Eventuelt - TU 23.9.2015.....	15
Beslutning.....	16
Lukket: Godkendelse af tilbud på renovationskørsel og drift af Affaldscenter Harpesdal - TU, ØU,]	17
Lukket: Beslutning.....	18
Lukket: Godkendelse af licitation kontrakt for - Sælvig Færgehavn, Udvidelse mod vest, TU-ØU-K	19
Lukket: Beslutning.....	20

Punkt 207: Foretræde vedrørende havbrugsprojekterne for Bolsaksen og Ballen, TU

Foretræde vedrørende havbrugsprojekterne for Bolsaksen og Ballen, TU

207. Foretræde vedrørende havbrugsprojekterne for Bolsaksen og Ballen, TU

Sagsnr.: 741-2015-4739

Dok.nr.: 741-2015-23044

Sagsbeh.: SS

Åbent

Problemstilling:

Samsø Kommune er blevet kontaktet af Hjarnø Havbrug A/S og deres rådgiver Orbicon. Hjarnø Havbrug A/S vil gerne præsentere havbrugsprojekterne for Udvalg for Teknik og Miljø den 23. september kl 15.

Sagsfremstilling:

Hjarnø Havbrug A/S oplyser følgende:

Vi er ved at færdiggøre ansøgning om havbruget ved Bolsaksen til indsendelse for behandling af Miljøstyrelsen. På mødet vil vi således gerne afklare om projektet kan tilpasses, ift vurderinger og ønsker fra Samsø Kommune, således at disse tilpasninger kan foretages inden ansøgningen fremsendes til myndighedsbehandling.

For ansøgningen om Ballen Havbrug kan vi præsentere projektet og medtage Samsø Kommunes vurderinger i den videre projektudvikling.

Udvalgets medlemmer har mulighed for at stille spørgsmål, og der kan eventuelt føres en kort dialog om sagen. Der træffes ingen beslutninger vedr. sagen på mødet.

Punkt 207: Beslutning

Beslutning i Udvalget for teknik og miljø 2014 - 2017, den 23. september 2015:

Fraværende: Ingen

Anders Petersen fra Hjarnø Havbrug A/S og Per Dolmer fra Orbicon præsenterede havbrug projekterne for Bolsaksen og Ballen.

Punkt 208: Genbehandling af orientering om kontrakter for affaldstransporter til Jylland, TU-ØU-KB

Genbehandling af orientering om kontrakter for affaldstransporter til Jylland, TU-ØU-KB

208. Genbehandling af orientering om kontrakter for affaldstransporter til Jylland, TU-ØU-KB

Sagsnr.: 741-2015-4468

Dok.nr.: 741-2015-23065

Sagsbeh.: SS

Åbent

Problemstilling:

Udvalg for teknik og miljø udbad på mødet den 15. august 2015 en orientering mht. kontrakten vedr. transport af udvalgte affaldsfraktioner og farligt affald sag nr. 189 på KB mødet d. 26/8 2014 samt kontrakten vedr. transport af brændbart affald sag nr. 195 på KB mødet d. 26/8 2014.

Sagsfremstilling:

Kontrakterne blev behandlet på kommunalbestyrelsesmødet den 26/8 2014 på henholdsvis sag nr. 189 og sag nr. 195.

Teknisk forvaltning orienterer nedenfor om de forhold, der siden vedtagelsen har været drøftet og problematiseret.

Der er tale om tre separate kontrakter

1. Transport af brændbart affald til behandling i Aarhus
2. Udvalgte affaldsfraktioner til forskellige modtageanlæg i Jylland
3. Farligt affald til Aarhus

Der har fra de bydende vognmænd været rejst forskellige spørgsmål og problematikker efter kommunalbestyrelsesmødet den 26/8 2014.

Transport af brændbart affald til behandling i Aarhus

Kontraktholder: Helters Vognmandsforretning

Udbudsform: EU udbud – økonomisk mest fordelagtige efter tildelingskriterierne: pris (45 %), materiel (25 %), kvalitet/service (20 %) og referencer (10 %).

Tilbudsvurdering:

Efter kontrakttildelingen retter en ikke vindende vognmand henvendelse til Samsø Kommune.

Pointtildelingen i tilbudsvurderingen problematiseres af den ikke vindende vognmand.

Det anføres, at der var tilbudt 4 akslede lastbiler, hvilket i tilbudsvurderingen giver en højere pointværdi.

Da det af tilbudsmaterialet ikke umiddelbart er muligt at se, at der er tale om 4 akslede lastbiler, har vognmanden konkret ikke vundet kontrakten.

At tilbuddet indeholder 4 akslede lastbiler bliver først kendt for forvaltningen efter tilbudsfristen er overskredet.

Det betyder, at tilbudsvurderingen, som den er udført, er korrekt, uanfægtet at det var tilbudsgiverens intention at køre med 4 akslede lastbiler.

Forvaltningen har sendt følgende mail til den *ikke vindende vognmand* som opfølgning på et møde den 4. februar 2015 i mail 29-4-2015:

I forhold til pkt. 2 er det ved gennemgang af tilbudsvurderingsmaterialet konstateret, at der er begået en fejl dvs. at I ikke er blevet godskrevet, at jeres tilbudte forvogn (EURO 4-motor) er udstyret med 4 aksler. Foretages denne ændring, vil den samlede vurdering falde ud til jeres fordel med 0,136% (67,375% mod 67,239%). Så kontrakten vil retmæssigt kunne hævdes at være jeres.

Taget i betragtning at der er tale om en 3-årig kontrakt og at der er gået et halvt år af kontraktperioden, finder Samsø Kommune det uhensigtsmæssigt at skulle udskifte kontraktholder nu, hvor transportrutiner mv. er faldet på plads. Efter kommunens opfattelse giver det jer herefter tre muligheder: 1) at gøre krav gældende om at få kontrakten overdraget, sådan som I er berettiget til jf. ovennævnte tilbudsvurdering, 2) at afstå fra at få overdraget kontrakten, men at gøre krav gældende om kompensation for en forventet indtjening i den samlede kontraktperiode og 3) at afstå fra at ændre på gældende kontraktforhold.

Formuleringerne i mailen fra forvaltningen er ikke korrekte.

Jf pkt. 1. den *ikke vindende vognmand* kan påklage udbuddet til klagenævnet for udbud, klagefristen på 45 dage er dog overskredet.

Det er ikke muligt at overdrage kontrakten. Det er den vindende vognmand, der har vundet kontrakten – og kontrakten

kan ikke uden videre opsiges eller overdrages.

Jf pkt. 2 den *ikke vindende vognmand* kan vælge at rejse et civilt søgsmål, hvis det kan bevises, at der er lidt et tab. Det sidste forekommer ikke sandsynligt. Et ugyldigt udbud skal i en ny udbudsrunde.

Jf. pkt. 3 det er helt korrekt.

Udbuddet og tilbudsvurderingen kan erklæres ugyldig – men det forudsætter en afgørelse fra Klagenævnet for udbud. Hvis udbuddet erklæres ugyldigt, kan Samsø Kommune være erstatningspligtig til den vindende vognmand, der har kontrakten.

Loyalitet: Den vindende vognmand har problematiseret Samsø Kommunes loyalitet i forhold til kontrakten. Der har cirkuleret rygter på Samsø, der siger, at den førnævnte *ikke vindende vognmand* i virkeligheden har vundet kontrakten. Problematikken udspringer sandsynligvis af ovenfor nævnte mail. Den vindende vognmand er blevet oplyst om, at tilbudsvurderingen og kontrakten er gældende i overensstemmelse med ovenstående.

Konsekvens: Den *ikke vindende vognmand* har mulighed for at påklage tilbudsvurderingen til Klagenævnet for udbud. Kontrakten er indgået den 8. september 2014. Klagefristen på 45 dage er imidlertid overskredet, før tilbudsvurderingen bliver problematiseret på møde med forvaltningen den 4. februar 2015.

Samsø Kommune har fortsat kontrakten med den vindende vognmand uden forbehold. Forvaltningen har i kommunikationen med den *ikke vindende vognmand* fejlet med en upræcis og fejlagtig mail.

Forvaltningen vil lære af de forkerte og uklare meldinger – og i højere grad være nødsaget til at konsultere udbudsjurister ved større udbud.

Forvaltningen skal beklage overfor de implicerede parter, at den upræcise og fejlagtige mail har skabt unødigt usikkerhed omkring kontraktens gyldighed.

Udvalgte affaldsfraktioner til forskellige modtageanlæg i Jylland

Kontraktholder: Brdr. Kjeldahl

Udbudsform: Underhåndsbud.

Ved udbuddet af kontrakten har Samsø Kommune beskrevet, hvilke forventede mængder affald, der ønskes transporteret. Det er på det grundlag de forskellige transportører har afgivet tilbud med enhedspriser. Mængderne af udvalgte affaldsfraktioner er i starten af kontraktperioden faldet under det i udbuddet oplyste niveau. Det drejer sig særligt om fraktionen for småt brændbart – der transporteres ”løst” i åbne containere.

Dette forhold har været problematiseret af den vindende vognmand, der ikke har haft de forventede antal transporter, og dermed et fald i forventet omsætning.

Antallet af transporter med brændbart affald til Aarhus – transporteres i de blå komprimerede containere - , er tilsyneladende steget i samme periode.

Forvaltningen vurderer, at en medvirkende årsag til forskydningen er, at der er 4 mod tidligere 2 komprimatorcontainere til rådighed på omlastestationen hver dag.

Det giver større fleksibilitet ift. pakning og transport af dagrenovation/ småt brændbart affald end tidligere.

Forvaltningens estimat af transportmængden af brændbart affald fra sorteringspladsen kan på den baggrund været overestimeret.

Det har været problematiseret, om hvorvidt den vindende vognmand har afleveret bankgarantien sammen med tilbuddet. Forvaltningen har i udbudsprocessen skrevet, at bankgarantien skal være til stedet ved kontrakt underskrivelsen. Bankgarantien forelå først umiddelbart efter kontraktunderskrivelsen. Forvaltningen vurderede, at kontraktens begrænsede størrelse sammenholdt med vognmandens økonomiske soliditet betød, at kontrakten kunne indgås med en garanti, der forelå senere. Der er modtaget bankgaranti på kontrakterne.

Konsekvens:

Forvaltningen overvåger affaldsmængderne. Hvis der er tale om en mere permanent forskydning af affaldsmængderne, vil Forvaltningen overveje, om det kan blive nødvendigt at genforhandle enhedsprisen på fraktionen for småt brændbart affald til hhv. Aarhus og Skanderborg i det omfang tilbudsloven og kontrakten giver mulighed for.

Hvis de ikke vindende vognmænd mener, at udbuddet er ugyldigt på grund af den manglende bankgaranti, kan udbuddet påklages til klagenævnet for udbud. Klagefristen er dog overskredet.

Farligt affald til Aarhus

Kontraktholder: Brdr. Kjeldahl

Udbudsform: Underhåndsbud.

Denne kontrakt har ikke været problematiseret.

Historik

Beslutning i Udvalget for teknik og miljø, den 2. september 2015:

Fraværende: Ingen

Suppleres med oplysninger omkring opsagt kontrakt og kompensation. Der er ikke pt. udbetalt kompensation. KL's oplysninger vedlægges sagen. Genoptages på TU og videre til ØU og KB når sagen er fuldt belyst

Opdatering af orienteringen

Der har været afholdt møde med vognmændene mandag den 31. august 2015.

Det blev på mødet aftalt, at forvaltningen vender tilbage, når variationer på mængderne af affald transporteret på henholdsvis brændbart affald og udvalgte affaldsfraktioner er blevet undersøgt.

Endvidere genoptages dialogen med vognmanden, der har fået opsagt kontrakten inden kontraktens udløb.

TU udbad på mødet den 2. september oplysninger omkring opsagt kontrakt og kompensation i den forbindelse.

I forbindelse med overgangen til de nu gældende transportkontrakter på affaldsområdet blev aftalen for udvalgte affaldsfraktioner opsagt.

Der var tale om en aftale indgået i 2002 uden fast åremål. I kontrakten var der fastlagt varslingsfrister for opsigelsen. Indstillingen og aftalen fra 2002 er vedlagt som bilag.

Samsø Kommune opsagde kontrakten ca. 3 måneder for tidligt i forhold til varslingsfristerne i kontrakten, der lød på 3 måneders opsigelse til en 1. januar.

Opsigelsen har været problematiseret af vognmanden, der ønsker en erstatning for mistet fortjeneste.

Samsø Kommune har kontaktet Kommunernes Landsforening for at høre, hvilken praksis der er gældende for sådanne sager.

Spørgsmål sendt fra Samsø Kommune til KL den 12-2-2015:

Samsø Kommune har i 2014 gennemført tre udbud af affaldstransportopgaver, hvoraf et fulgte reglerne for EU's regler for tjenesteydelser grundet den forventede kontraktsum ville overstige den fastsatte tærskelværdi, mens de to øvrige fulgte reglerne for indhentning af underhåndsbud. Kontraktperiodens længde er i førstnævnte kontrakt 5 år, mens den i de sidstnævnte kontrakter er sat til 3 år. Kontraktperioderne begynder alle den 15. september 2015.

Da kommunen har valgt at lade alle kontrakter starte på samme tid, kom vi i konflikt med opsigelsesvarslet for nogle af de individuelle transportydelser, som de nye kontrakter har samlet. De gamle transportydelser har senest været udbudt i 2002, hvor der blev indhentet enhedspriser på transport af forskellige affaldstyper til givne destinationer. De gamle kontrakter var med 3 måneders opsigelse til en 1. januar, uden tidsbegrænsning. Kommunen anså det for nødvendigt at opsiges de hidtidige kontrakter til den 1. september, således at vi var uden kontraktlige forpligtelser på det tidspunkt, hvor de nye kontrakter skulle træde i kraft.

Som nævnt ligger ophørstidspunktet for de hidtidige kontrakter ligget skævt ift. det ønskede tidspunkt for de nye kontraktens opstart. Derfor har Samsø Kommune været forberedt på, at der ville blive rejst krav om økonomisk kompensation for kontraktopsigelsen, da det aftalte opsigelsesvarsel til en 1. januar ikke er fulgt. I denne sammenhæng har kommunen behov for høre KL's holdning til, hvor stor en kompensation transportøren er berettiget til at få.

Samsø Kommune mener, at der kan tages udgangspunkt i den tabte fortjeneste fra den kørselsmængde, som den eneste transportør, der har rejst krav om kompensation, måtte forvente i perioden september – december 2014. Det kan oplyses, at

- 1. kontrakten ikke har omfattet et fast stort antal kørsler pr. måned og*
- 2. omtalte transportør i forvejen har en stor kørselsmængde, så vedkommendes forretning ikke vil lide stort tab ved at måtte mangle kommunens relativt få transportere (gennemsnitligt 9 vogntog i 4. kvartal i hhv. 2012 og 2013).*

Transportøren mener, at der kan være et principielt problem med, at en kommune opsiger en kontrakt før tid og at dette bl.a. bør have anderledes konsekvenser for compensationens størrelse. Kommunen har derfor også behov for at få belyst, om der kan være andre konsekvenser forbundet med opsigelse af en kontrakt, hvor opsigelsen ikke kan relateres til manglende overholdelse af kontraktens betingelser. Det skal oplyses, at der ikke foreligger en kontrakt med specificerede vilkår f.eks. om håndtering af manglende overholdelse af transportydelser.

Samsø Kommune har telefonisk fulgt op på henvendelsen og fik følgende formidlet af KL's konsulent der er videregivet til vognmanden den 31-3-2015:

Samsø Kommune har forelagt KL (Kommunernes Landsforening) de to spørgsmål vedr. økonomisk compensation ved utidig opsigelse af kontrakt hhv. det mere principielle spørgsmål, hvordan en kontrakt holder kan/skal forholde sig, hvis kommunen igen skulle ty til utidig opsigelse af en kontrakt.

I forhold til det første spørgsmål svarer KL, at her gælder de almindelige kontraktjuridiske regler dvs. at der kan/skal tages udgangspunkt i en vurdering af kontraktholders mistede fortjeneste i den opsagte kontrakts resterende periode. Det vil således bero på kontraktholders fremlæggelse af dokumentation for udgifter direkte relateret til kontraktens ydelser f.eks. køretøjers drift og vedligeholdelse, afgifter og administration, hvor compensationen kan blive .

I forhold til det andet spørgsmål svarer KL, at der ikke er opsamlet erfaringer på dette område. Der henvises derfor til gældende regler for kommunal forvaltning, hvoraf det fremgår, at økonomiske beslutninger skal træffes på baggrund af en vurdering af de konkrete oplysninger, f.eks. oplysninger relateret til et givent kontraktforhold.

Ad spørgsmål nr. 1:

Samsø Kommune skønner på baggrund af registrerede affaldsmængder, at transportbehovet i sept. – dec. 2014 ikke vil have afvejet væsentligt fra samme periode i 2012 hhv. 2013. Ved gennemgang af regnskaberne i disse år er vi nået frem til følgende transportudgifter til jer:

2012: 16.386,22 kr. og

2013: 34.000 kr.

Gennemsnittet udgør omsætningen 25.450,11 kr.

Vi antager, at du i 2014 vil have har en tabt fortjeneste på ca. 3.055 kr. af omsætningen af transporttjenester til Samsø Kommune (forudsat 12% avance).

På den baggrund kan vi tilbyde en compensation på 3 stk. enkeltbilletter á 1.045 kr. til lastbil inkl. fører (19 m) ekskl. moms.

Ad spørgsmål nr. 2:

Samsø Kommune har ingen intentioner om at opsig kontrakter i utide. I dette enkeltstående tilfælde har kommunen behov for at få indgået en ny kontrakt vedr. transport af brændbart affald til Aarhus og har denne lejlighed ønsket at indgå nye kontrakter ift. transport af udvalgte affaldsfraktioner hhv. farligt affald. De sidstnævnte kontrakter har afløst kontrakter uden tidsbegrænsning, der blev indgået i 2002. Da disse tidligere kontrakters opsigelsesvarsler ikke passede sammen med tidsplanen for førstnævnte udbud, blev en utidig opsigelse nødvendig.

Vognmanden har ikke accepteret forslaget til compensation, det er Teknisk forvaltnings intention at genoptage dialogen for at få lukket sagen.

Teknisk forvaltning har betragtet sagen som hørende under driftsområdet for det gebyrfinansierede affaldsområde.

Og har i den sammenhæng ikke overvejet, at opsigelsen af kontrakten skulle behandles politisk.

Ændringer af kontrakter, og dermed fx opsigelser, der er godkendt af TU, ØU eller KB vil bliver fremlagt til politisk behandling.

Indstilling:

Orienteringen anbefales taget til efterretning.

Bilag

741-2015-23181

Transportaftale_2002

Bilag

Transportaftale_2002

Punkt 208: Beslutning

Beslutning i Udvalget for teknik og miljø 2014 - 2017, den 23. september 2015:

Fraværende: Ingen

Udvalg for teknik og miljø tager orienteringen til efterretning.

Forvaltningen genoptager dialogen med vognmanden om den for tidligt opsagte kontrakt.

Evt. compensation forelægges til godkendelse i TU-ØU-KB.

Punkt 209: Formanden orienterer - TU 23.9.2015

Formanden orienterer - TU 23.9.2015

209. Formanden orienterer - TU 23.9.2015

Sagsnr.: 741-2014-424

Dok.nr.: 741-2015-23170

Sagsbeh.: GT

Åbent

Punkt 209: Beslutning

Beslutning i Udvalget for teknik og miljø 2014 - 2017, den 23. september 2015:

Fraværende: Ingen

Orientering omkring cykelstiudvidelserne.

Indvindingsretten til råstoffer ved Ringebjerg sættes til salg | et salg skal endeligt godkendes af KB | lodsejer kontaktes.

Punkt 210: Efterretningssager - TU 23.9.2015

Efterretningssager - TU 23.9.2015

210. Efterretningssager - TU 23.9.2015

Sagsnr.: 741-2014-51

Dok.nr.: 741-2015-23168

Sagsbeh.: GT

Åbent

Bilag

741-2015-22885

Efterretningsliste - TU 23.9.2015

Bilag

Efterretningsliste - TU 23.9.2015

Punkt 210: Beslutning

Beslutning i Udvalget for teknik og miljø 2014 - 2017, den 23. september 2015:

Fraværende: Ingen

Tages til efterretning.

Punkt 211: Eventuelt - TU 23.9.2015

Eventuelt - TU 23.9.2015

211. Eventuelt - TU 23.9.2015

Sagsnr.: 741-2014-48

Dok.nr.: 741-2015-23169

Sagsbeh.: GT

Ábent

Punkt 211: Beslutning

Beslutning i Udvalget for teknik og miljø 2014 - 2017, den 23. september 2015:

Fraværende: Ingen

TU orienteres om planlagte udbud ifbm Ballen Færgehavn.

Cykelskilte rettes, og flyttes.

Hastighedsmålere i Onsbjerg opsættes straks.

Parkeringsforbud i Brundby Trekanten.

Oversigtsforhold i Trekanten fra Ørbysiden forbedres.

Toften | markørsel via privat fællesvej.

Markoverkørsler til den nye Nørreskiftevej | lodsejerne får henvendelse om brugen.

Solceller ved kommunen.

Sambiosen | naboer orienteres.

Turistvej til Møgelskår | farbarhed.

Punkt 212: Lukket: Godkendelse af tilbud på renovationskørsel og drift af Affaldscenter Harpesdal - TU, ØU, KB

Punkt 212: Lukket: Beslutning

**Punkt 213: Lukket: Godkendelse af licitation kontrakt for - Sælvig
Færgenhavn, Udvidelse mod vest, TU-ØU-KB**

Punkt 213: Lukket: Beslutning