

# **REFERAT Udvalget for teknik og miljø 2005-2020 d. 30-11-2009**

**Mødedato** Mandag d. 30. november 2009 kl. 00:00

**Mødested**

## **Indholdsfortegnelse**

Genbehandling af hørings svar til Forslag til Kommuneplan 2009-2021 .....	3
---	---

# Punkt 502: Genbehandling af høringssvar til Forslag til Kommuneplan 2009-2021

## Genbehandling af høringssvar til Forslag til Kommuneplan 2009-2021

### 502. Genbehandling af høringssvar til Forslag til Kommuneplan 2009-2021

J.nr.: 741-2008-289 Init.: SS ÅBEN SAG

#### Problemstilling:

Indkomne høringssvar fra offentlighedsfasen til *Forslag til Kommuneplan 2009-2021* fremlægges med forvaltningens bemærkninger og forslag til behandling i TU.Sagsfremstilling:

Forslag til Kommuneplan 2009-2021 har været i offentlig høring fra den 1. august til den 15. oktober. Der er i alt indkommet 19 høringssvar.

Høringssvarene fordeler sig med 3 høringssvar fra offentlige myndigheder, 4 fra foreninger/organisationer, 7 fra private borgere og 5 fra erhverv.

Forvaltningen har efter at høringsperioden er udløbet samlet de indkomne høringssvar i en hvidbog. I hvidbogen bliver høringssvarene præsenteret kort og forvaltningen behandler de enkelte forslag og kommer med en indstilling til hvordan det enkelte forslag kan imødekommes, eller redegør for hvorfor det ikke bør imødekommes.

Hvidbogen er opbygget, så den følger kommuneplanforslagets struktur.

Bemærkningerne gennemgås først for

- MILJØ OG KLIMA
- DET ÅBNE LAND
- BEFOLKNINGSSTRUKTUR
- BOLIGER OG BYGGERI
- KULTURVÆRDIER
- ERHVERV
- FERIE OG FRITID
- TRAFIK
- FORSYNING.

Dernæst bemærkninger til planforslagets Rammer.

Ét høringssvar kan således behandles under flere afsnit. Høringssvarene er nummereret, og nummeret på et høringssvar er anført hver gang svaret behandles. I hvert afsnit er der først et kort resumé af bemærkningernes indhold. Herefter følger forvaltningens kommentarer til de pågældende bemærkninger.

Som bilag 1 til hvidbogen findes høringsbemærkningerne i deres fulde ordlyd.

Bilag 2 til hvidbogen indeholder skitser af forvaltningens forslag eller alternativer til ændring af rammer.

Forvaltningens indstillinger til rettelser i forslag til Kommuneplan 2009-2021 fremgår samlet af hvidbogen og indstilles hermed til behandling i Udvalg for teknik og miljø.

Der er i Planloven ingen bestemmelser omkring frist for vedtagelsen af Kommuneplanen. Der er der alene frist for vedtagelse af planstrategien i løbet af den første halvdel af valgperioden.

Det er almindelig praksis, at kommuneplanen vedtages og godkendes af det siddende Byråd/Kommunalbestyrelse og videregives til det nyvalgte som en færdig plan.

Et argument for, at det siddende byråd behandler kommuneplanen færdig er, at det kommende byråd vil få en plan som er stort set færdigbehandlet. Dermed tvinges det nye byråd til at tage stilling til og evt. godkende noget som svært lader sig ændre.

Teknisk afdeling anbefaler derfor, at den sædvanlige praksis følges og, at det er det siddende byråd som godkender planen. Men gør opmærksom på at den anden model også kan benyttes – det vil sige at en endelig godkendelse kan vente til den nye kommunalbestyrelse er tiltrådt.

Efter behandlingen af hvidbogen i udvalg for teknik og miljø skal *Kommuneplan 2009-2021* rettes til og teknisk afdeling anbefaler at den fremsendes til endelig politisk godkendelse i hhv. ØU og KB på møderne henholdsvis den 8. december

2009 og 15. december 2009.

Lovgrundlag:

Planloven.

Historik:

Kommunalbestyrelsen vedtog på møde 8. april 2008 Plan- og Agenda 21-strategi som grundlag for udarbejdelse af ny kommuneplan 2009-2021 for Samsø kommune.

Efterfølgende blev der den 8. september 2008 afholdt et borgermøde på Flinchs Hotel som opstart på arbejdet med kommuneplanen.

Den 28. september 2008 var der temamøde i Kommunalbestyrelsen hvor idéer og ønsker til kommuneplanen blev drøftet. Forslag til Kommuneplan 2009 blev behandlet første gang i TU den 20. april 2009. Her blev det besluttet, at planen skulle arbejdes igennem én gang mere.

Forslag til Kommuneplan 2009 blev vedtaget af kommunalbestyrelsen den 16. juni 2009.

Forslaget blev sendt i offentlig høring fra den 1. august 2009 til den 15. oktober 2009.

Løsningsmuligheder:

1. Hvidbogen godkendes med evt. ændringsforslag fra TU. På dette grundlag tilrettes kommuneplanen til endelig godkendelse i ØU og KB og efterfølgende offentliggørelse.

2. Forvaltningen udarbejder et færdigt forslag til Kommuneplanen som fremsendes til endelig godkendelse i TU, ØU og KB og efterfølgende offentliggørelse. Denne løsningsmodel kan tidligst blive fremsendt til det nye Udvalg for teknik og miljø i det nye år.

Faglige overvejelser:

Større ændringer af kommuneplanforslaget kræver, at der udsendes et nyt forslag i offentlig høring. De fremsatte ændringsforslag har efter teknisk afdelings vurdering ikke karakter af større ændringer og kan derfor gennemføres uden en ny offentlig høring.

Relation til den lokale målsætning, herunder kommunens sundhedspolitik:

I kommuneplanen opstilles kommunes ønsker, visioner og retningslinjer for fysisk planlægning og forvaltningen af det åbne land.

Kommuneplanen handler først og fremmest om fysisk planlægning. Der er ikke deciderede mål eller retningslinjer for sundhed.

Økonomi:

Der anvendes konsulent bistand til tilretningen af kommuneplanforslaget. Udgifterne afholdes indenfor Teknisk afdelings eget budget.

Andre konsekvenser:

Ingen bemærkninger.

Indstilling:

Teknisk afdeling indstiller:

· Løsningsmulighed 1: At hvidbogen godkendes med evt. ændringsforslag fra TU. På dette grundlag tilrettes kommuneplanen til endelig godkendelse i ØU og KB og efterfølgende offentliggørelse.

Direktionen anbefaler indstillingen

Bilag

Hvidbog\_Bilag 1\_Samlede høringssvar til KP09

Hvidbog\_bilag 2\_kort

Hvidbog\_Kommuneplan2009-2021

Beslutning i Udvalget for teknik og miljø den 23-11-2009:

Indstiller, at hvidbog godkendes herunder med godkendte ændringsforslag:

Hvidbogen s. 4

Overordnet nr. 10, to stemmer for, to imod

Overordnet nr. 6, 1 stemmer for, 3 imod

Hvidbogen s. 6

Nr. 12 med tilføjelse til forvaltningens bemærkninger.

Hvidbogen s. 12

Udvidet forslag 6 indføres.

s. 13 nr. 16, to stemmer for forvaltningens forslag, to stemmer imod

s. 16 nr. 16 for uændret kommuneplantekst stemte 2, 2 stemte for forvaltningens forslag.

s. 17 nr. 16 (fra s. 16) ændres til cykelstien føres vest om Mårup og ikke noget om omfartsvej.

s. 17 nr. 16, to imod forvaltningens forslag og 2 for.  
s. 22 nr. 16, samme afstemning som ved s. 17 nr. 16.  
s. 24 nr. 4, 4 stemmer for at give plads til 2 udstykninger  
s. 27 nr. 18, ændres tilbage til boligområde + energiakademiformål.  
Fortsætter behandlingen på mødet den 30.11.09.

Beslutning i Ekstraordinært møde i Udvalget for teknik og miljø den 30-11-2009:

Hvor følgende blev ændret:

Hvidbogen s. 4

Overordnet nr. 10, to stemmer for, Per Urban, Lisbeth Ditlevsen og Henrik Kjær stemmer imod ændringen.

S. 13 nr. 16, to stemmer for forvaltningens indstilling. Per Urban, Lisbeth Ditlevsen og Henrik Kjær stemmer imod.

S. 16 nr. 16 for uændret kommuneplantekst stemte 3. Karen Poulsen og Niels Lundsager stemte for forvaltningens forslag.

S. 17 nr. 16 for forvaltningens forslag stemte 2. Per Urban, Lisbeth Ditlevsen og Henrik Kjær stemte imod.

S. 22 nr. 16 Karen Poulsen og Niels Lundsager stemte for forvaltningens indstilling og 3 stemte imod.

## **Bilag**

Hvidbog\_Bilag 1\_Samlede hørings svar til KP09

Hvidbog\_bilag 2\_kort

Hvidbog\_Kommuneplan2009-2021